



جامعة المنصورة  
كلية التربية الرياضية

**"فاعلية أسلوب التطبيق الموجه على بعض مكونات  
اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية بدرس التربية  
الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين"**  
مشروع بحثي ممول من وحدة البحوث بجامعة المنصورة  
(وحدة ذات طابع خاص)

أ.د/ أبو النجا احمد عز الدين  
استاذ بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية  
كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

مجلة كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

العدد السادس عشر - مارس ٢٠١١ م

## فاعلية أسلوب التطبيق الموجه على بعض مكونات المياقة البدنية والمعرفية والسلوكية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين\*

\* د.أ/ أبو النجا احمد عز الدين

### المقدمة ومشكلة البحث:

ازداد اهتمام مؤسسات التعليم العام والعالي في كافة أنحاء العالم في استخدام الأساليب الحديثة في التدريس والتعليم، وذلك لأن هذه الأساليب وفات بيئة خصبة لتقديم وتدريس محتوى علمي بطريقة تفاعلية من غير حدود زمنية أو مكانية، كما وفرت وسائل اتصال متزامنة وغير متزامنة بين التلميذ والمعلم وبين التلاميذ أنفسهم، هذه المزايا جعلت مؤسسات التعليم وكذلك العديد من القطاعات الأخرى التي تهتم بتدريب منسوبيها تحرص على الاستفادة من هذه الأساليب في تحسين وتطوير العملية التعليمية ( ٥ : ٤٧ ) .

ويراعى أن تتناوب الأدوار بين المعلم والمتعلم، والذي بدوره يكون مشاركاً إيجابياً في عملية التعلم من خلال إسناد بعض القرارات إليه مثل قرارات التنفيذ والتقويم.

ويتفق كل من عبد الوهاب النجار ١٩٩٥م، أبو النجا عز الدين ١٩٩٧م، على أن المعلم يمثل أحد عناصر العملية التعليمية فهو القائد والموجه ، والذي يناط إليه مسئولية تنفيذ المنهج الدراسي، وهو الذي يختار أساليب التدريس المناسبة للدور الذي يقوم به المعلم في واقع العملية التعليمية متشعب ومتعدد الأبعاد والجوانب، ويعد معلم التربية الرياضية بشكل خاص هو الذي تتاح له الفرص العديدة للتأثير على التلاميذ وتقديم بد

\* البحث الرئيسي للمشروع البحثي - والممول من وحدة حساب البحوث - جامعة المنصورة.

العون والمساعدة لهم في مختلف المجالات، ويطلبهم كثير من المعلومات النظرية عن الأداء، وينمى لديهم العديد من المهارات الحركية والمعرفية المرتبطة بنوع النشاط الممارس، ويوجههم لممارسة مختلف الأنشطة الحركية والبدنية، ويساعدهم على تحقيق النمو (٧: ١٣-١٨) (١: ٤٧-٦٥).

وتشير عفاف عبد الكريم ١٩٩٥م إلى أنه لا يوجد أسلوب أفضل من الآخر، كما لا يوجد أسلوب واحد يمكن أن يحقق جميع أهداف التربية الرياضية ولكن يحقق جزءاً منها فقط، ووظيفة المعلم تنحصر في أن يكيف أسلوبه التدريسي مع المستويات المختلفة مراعيًا الفروق الفردية وكذا ميول واستعدادات وقدرات التلاميذ للوصول بمستوى كل متعلم إلى أفضل أداء (٧: ٩، ٨).

فعلى المعلم أن يختار الأسلوب الذي يناسب المتغيرات التعليمية المختلفة مثل المهارة المراد تعلمها، المرحلة السنوية، الإمكانيات المتاحة، البيئة التعليمية، المستوى المعرفي للمتعلم بالمهارة، نوع المتعلم، المتغيرات السلوكية، المستوى البدني للمتعلم، لإمكان التأثير الإيجابي في دافعية التلاميذ وتعلمهم بطريقه فعالة تكسيهم بصيرة وفهما أكبر نحو تحقيق الهدف (١٠: ٦٦).

ولذا وجهت الجهود التربوية إلى أهمية تتبع البيئة في إذكاء روح الابتكار والإبداع والقيادة والتواصل وبناء الثقة واتخاذ القرارات، لجعل التلاميذ مجموعات فاعلة (٢: ٢١).

هذا بالإضافة إلى أن هناك زيادة ملحوظة في أعداد التلاميذ مقارنة بأعداد المعلمين والإمكانيات المتاحة والتي ألقت على المعلم العديد من الأعباء التعليمية والتنظيمية والإدارية، ومن الملاحظ أيضاً أن معلمو اليوم يتبعوا أسلوب تعلم واحد وهو الشرح والنموذج، وأن شغلهم الشاغل إلقاء كم المعلومات المقدمة للمتعلمين دون النظر إلى الكيف، ففلسفة تحمل مسئولية التطوير باستخدام أساليب تدريسية مختلفة لم تتغير بعد،

والتي قد تتطلب على مشكلة زيادة أعداد التلاميذ ، والتي قد توفر جهد المعلم للتوجيه والإرشاد وإمداد التلاميذ بالتغذية الراجعة الأمر الذي يتطلب البحث عن أسلوب تدريسي قد يتطلب على مثل هذه الصعوبات (١٢ : ٥٦).

كما يعد هذا أسلوب الأوامر(الأوامر) من أساليب التدريس المباشرة، ويعتمد هذا الأسلوب في المقام الأول على المعلم، إذ يقع على عاتقه اتخاذ جميع القرارات في هذا الأسلوب فهو يقرر: ماذا يجب عمله؟ وكيف ينفذ؟، وعليه أيضا مراقبة التنظيم وتوقع النتيجة المطلوبة، ويظهر في هذا الأسلوب العلاقة المباشرة بين تنبيهات المعلم واستجابات التلاميذ، فكل استجابة من التلاميذ يجب أن تسبقها إشارة الأمر من المعلم، كما يتعلم التلاميذ في هذا الأسلوب بالتقليد المتكرر، ويؤدي كل أفراد المجموعة عملاً متماثلاً، وأقصى هدف للأداء هو أداء العمل مطابقاً للنموذج المقدم، وبذلك يكون التعلم عن طريق الاسترجاع المباشر، والأداء المتكرر. واستخدام هذا الأسلوب في التدريس يقلل من الاهتمام بالفروق الفردية(١٥ : ٢٧).

ومن خلال قيام الباحثون بالإشراف على طلاب التدريب الميداني في مدارس المرحلة الإعدادية بمحافظة الدقهلية، فقد لاحظوا أن هناك ضعف في مستوى التحصيل المعرفي والبنني وظهور سلوكيات غير مرغوبة من التلاميذ، الأمر الذي يتطلب البحث عن حلول لها.

ولذا، محاولة من الباحثون للبحث عن أسلوب تدريسي آخر مثل استخدام أسلوب التطبيق الموجه والذي قد يسمح هذا الأسلوب للتلاميذ بالاستقلالية، ويعد بداية لعملية تحمل المسؤولية، واتخاذ القرار من قبلهم، وعلى المعلم أن يعطي الفرصة للمتعلمين ليتعلموا كيف يتخذوا القرار، فالمعلم يجب عليه ألا يعطي أوامر لكل حركة أو عمل أو نشاط يقوم به التلميذ، ولكن تترك عملية التنفيذ للتلميذ، وبذلك يمكن إيجاد علاقات جديدة بين المعلم والمتعلم، وبين المتعلم والأعمال التي يؤديها، وبين التلاميذ أنفسهم.

وقبل البدء في استخدام هذا الأسلوب يجب أن يشرح المعلم كيفية التنفيذ، وكيف يمكنه اتخاذ القرارات، وخاصة عند استخدامه هذا الأسلوب لأول مرة، لذا يجب أن يعرف المتعلم أنه هو المسئول عن اختيار المكان الذي سوف يؤدي فيه العمل وأنه سوف يقوم باختيار التوقيت والإيقاع الحركي للأداء بمفرده، وعليه أيضا تحديد موعد بدء العمل وكذلك موعد الانتهاء منه، والزمن الكافي لتعلم المهارة، وأيضا الانتظار وتسلسل الأعمال(٨: ١٠١).

من هذا المنطلق وعلى حد علم الفريق البحثي لم تتناول الدراسات من قبل التعرف على فاعلية أسلوب التطبيق الموجه على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية وكان هذا في حد ذاته احد الدوافع الرئيسية لاجراء هذا البحث .

#### هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على فاعلية أسلوب التطبيق الموجه على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين، وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- تصميم البرنامج قيد البحث باستخدام دليل إرشادي بأسلوب التطبيق الموجه قيد البحث.
- بناء اختبار معرفي لتلاميذ المرحلة الإعدادية بدرس التربية الرياضية يتناسب والمتغيرات قيد البحث.
- التعرف على فاعلية أسلوب الأوامر والتطبيق الموجه على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية.

- مقارنة فاعلية أسلوبى الأوامر والتطبيق الموجه على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية.
- مقارنة نسب التحسن بين أسلوبى الأوامر والتطبيق الموجه على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية.

#### فروض البحث:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية، وذلك لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية، وذلك لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية، وذلك لصالح المجموعة التجريبية.
- توجد فروق دالة إحصائياً لنسب التحسن فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية على بعض مكونات اللياقة البدنية والمعرفية والسلوكية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية بدرس التربية الرياضية، وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

## مصطلحات البحث

- الأسلوب Style : هو الكيفية التي يتناول بها المعلم طريقة التدريس أثناء قيامه بعملية التدريس، وهو الشكل المميز الذي يتبعه المعلم في تنفيذ طريقة التدريس بصورة تميزه عن غيره من المعلمين ومن ثم يرتبط بصورة أساسية بالخصائص الشخصية للمعلم (٢٨).
- أساليب التدريس Teaching Styles : هي مجموعة من الأساليب التي يتخذها المعلم كاشكال مميزة لإخراج الدرس وقد يتبنى المعلم أسلوب واحد أو أكثر، وقد يصمم ورقة معيار لأداء المتعلم، أو يترك للمتعلم مساحة للانتقال إلى الذاتية في التعلم (٤ : ٥٨).
- أسلوب التطبيق الموجه The Practice Style : هو الأسلوب الذي يقدم للمتعلم الوقت ليحصل بطريقة فردية وكذلك بخصوصية، ويعطى فرصة للمعلم لتقديم تغذية راجعة مباشرة للمتعلمين بشكل فردي وبطريقة خاصة (٢٤ : ٣٠).
- التغذية الراجعة Feed Back : هي مطومات خاصة بالأداء في عملية التعلم أو نتائج الأداء المتاح أثناء أو بعد الأداء وقد تكون لفظية أو غير لفظية وقد تستخدم فيها اللفظية والمرئية معا للوصول إلى أداء عالي الجودة (١٥ : ٣٥٦).

## إجراءات البحث:

### منهج البحث:

استخدم الباحثون المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي ذو المجموعتين، الضابطة والتجريبية.

### مجتمع وعينة البحث:

تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من تلاميذ الصف الثاني من المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية، والجدول رقم (1) يوضح توصيف مجتمع البحث:

#### جدول (1)

عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية (لنصف الثاني الإعدادي بنين)

#### بمحافظة الدقهلية

الصفوف	جملة المقيدين			جملة المعادقينهم		
	بنين	بنات	اجمالي	بنين	بنات	اجمالي
الصف الأول الإعدادي	750869	708062	1458931	89681	65423	155104
الصف الثاني الإعدادي	619915	607741	1227656	29272	21629	50901
الصف الثالث الإعدادي	549394	545270	1094664	10341	6714	17055
الجملة	1920178	1861073	3781251	129294	93766	223060

#### عينة البحث:

قام الباحثون باختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية، من تلاميذ الصف الثاني من المرحلة الإعدادية بنين بمحافظة الدقهلية، للعام الدراسي ٢٠٠٨/٢٠٠٩م، حيث بلغ عددهم (٤٠٠) تلميذ، وتم تقسيم العينة إلى مجموعتين متساويتان إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية



جدول (٢)

توصيف عينة البحث

م	مجتمع وعينة البحث	العدد	طريقة التدريس المستخدمة قيد البحث	المجموع
١-	الضابطة	٢٠٠	الطريقة (الشرح والنموذج)	٤٠٠
٢-	التجريبية	٢٠٠	التطبيق الموجه	
٣-	العينات الاستطلاعية	٦٥٠	لبناء الاختبارات وتقنين البرنامج التطبيقي قيد البحث، وحساب ثبات وصنع الاختبارات قيد البحث	٦٥٠
٤-	المجموع	١٠٥٠		١٠٥٠

يتضح من جدول رقم (٢) أن عدد عينة البحث بلغت ٤٠٠ تلميذ من تلاميذ الصف

الثاني الإعدادي بنين بمحافظة القهلية

## جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء  
لعينة البحث الأساسية في المتغيرات قيد البحث

ن-٤٠٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
السن	سنة	١٣,٦٢	١٣,٦	٠,٢٤	٠,٧٠
الطول	سم	١٥٤,٧٤	١٥٥	٤,٠٢	١,٠٨
الوزن	كجم	٤٥,٧٣	٤٦	٢,٩٩	٠,١٣
العدو ١٨ م	ث	٣,٨٥	٣,٩	٠,٣٦	٠,١٦
نلمسون للإستجابة	ث	٦,١٤	٦,٢	٠,٦٩	٠,٤١
الجري المكوكي	ث	١٢,٩٤	١٢,٩	٠,٧١	٠,٢١
المشي	ث	٦,١٥	٦,١٨	٠,٦٢	٠,٢٨
الوثب العريض	سم	١٤٦,٧٠	١٤٦	٥,٣٠	٠,٣١
رمي كرة	متر	١٥,٠٦	١٥,٢٤	٠,٨٤	٠,٠١
ثني الجذع	سم	٧,٢٦	٨	١,٤٥	٠,٧٢
الانبطاح المائل	عدد	٧,٥٨	٨	١,٢٠	٠,٢٦
رمي واستقبال	درجة	١٣,٤٦	١٤	١,٣٨	٠,٣٢
التصويب باليد	درجة	١٦,٥٠	١٧	٢,٧٧	١,٢٧
الإرسال من أسفل	درجة	١٢,٣٢	١٢	١,٦٩	٠,٠٥
الإرسال من أعلى	درجة	٦,٩٧	٧	١,٤١	٠,٣٠
التمرير من أسفل	درجة	٤,٢٠	٤	١,٤٥	٠,١٨
التمرير من أعلى	درجة	٦,٦٦	٦,٥	١,٣٨	٠,١٩
الضرب الساحق	درجة	٣,٠٦	٣	١,١٠	٠,٥٨
الاختبار المعرفي	درجة	٨٦,٢٢	٨٠	١٥,٧٠	٠,٧٢
الاختبار السلوكي	درجة	١٠٢,٧٣	١٠٣	٤,٢٧	٠,٠١

يتضح من جدول (٣) اعتدالية توزيع المتغيرات قيد البحث حيث أن معامل الالتواء قد انحصر ما بين (+٣: -٣)، حيث كانت أعلى قيمة ٠,٧٢ وأقل قيمة -١,٢٧ مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث

## جدول (٤)

تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس  
القبلي للمتغيرات قيد البحث

ن - ٢٠٠

ت	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
*٠,٠٢-	٠,٢٥	١٣,٦٢	٠,٢٤	١٣,٦٢	سنة	السن
*٠,٣٠	٤,٠١	١٥٤,٦٨	٤,٠٤	١٥٤,٨٠	سم	الطول
*٠,٩٢-	٣,٠٢	٤٥,٨٧	٢,٩٥	٤٥,٥٩	كجم	الوزن
*٠,١٥-	٠,٣٦	٣,٨٥	٠,٣٦	٣,٨٥	ث	الطول ١٨ م
*٠,٤٣-	٠,٦٦	٦,١٥	٠,٧٣	٦,١٢	ث	نلسون للإستجابة
*٠,٠٧-	٠,٧١	١٢,٩٥	٠,٧١	١٢,٩٤	ث	الجرى المكوكي
*٠,٣٥	٠,٦٣	٦,١٤	٠,٦١	٦,١٦	ث	المشي
*١,٧٠	٥,٦٤	١٤٦,٢٥	٤,٩٢	١٤٧,١٥	سم	الوثب العريض
*٠,٠٧-	٠,٨٤	١٥,٠٧	٠,٨٤	١٥,٠٦	متر	رمي كرة
*٠,٠٣	١,٤٧	٧,٢٦	١,٤٣	٧,٢٧	سم	ثني الجذع
*٠,٦٣	١,٢٠	٧,٥٥	١,٢٠	٧,٦٢	عدد	الانبطاح المائل
*٠,٤٧-	١,٣٥	١٣,٤٩	١,٤٢	١٣,٤٣	درجة	رمي واستقبال
*٠,٦٧	٢,٨٣	١٦,٤١	٢,٧١	١٦,٥٩	درجة	التصويب باليد
*٠,٠٩-	١,٦٩	١٢,٣٣	١,٦٩	١٢,٣٢	درجة	الإرسال من أسفل
*٠,١١-	١,٤٤	٦,٩٨	١,٣٩	٦,٩٧	درجة	الإرسال من أعلى
*٠,٣١	١,٤٤	٤,١٨	١,٤٧	٤,٢٣	درجة	التمرير من أسفل
*٠,٥٤	١,٣٨	٦,٦٣	١,٣٩	٦,٧٠	درجة	التمرير من أعلى
*٠,٥٤-	١,١٢	٣,٠٩	١,٠٨	٣,٠٣	درجة	الضرب المساحق
*٠,٢٣	١٥,٥٣	٨٦,٠٤	١٥,٩٢	٨٦,٤٠	درجة	الاختبار المعرفي
*٠,٦٣-	٣,٨٥	١٠٢,٨٦	٤,٦٦	١٠٢,٥٩	درجة	الاختبار السلوكي

\* = دال

قيمة ت الجدولية عند (٠,٠٥) = ١,٩٦

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات المجموعة الضابطة ودرجات المجموعة التجريبية في الاختبارات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية المطبقة ، حيث أن قيمة ت المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى مغنوية ٠,٠٥ وهذا يعنى تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات المختارة .

## وسائل وأدوات جمع البيانات:

- المكونات البدنية الخاصة بتلاميذ المرحلة الإعدادية قيد البحث:

يوضح جدول رقم (٥) استخلاص الباحثون لأهم القدرات البدنية واختباراتها الخاصة بالعينة قيد البحث، مرفق (١)، (٢)، (٣)، وذلك وفقاً لآراء الخبراء، مرفق (٤)، وهي:

### جدول (٥)

#### المكونات البدنية واختباراتها الخاصة قيد البحث وفقاً لآراء الخبراء

ن - ١٠

م	المكونات البدنية	النسبة	الاختبارات	وحدة القياس	النسبة	المراجع
١-	سرعة رد الفعل	٦٠ %	نفسون للإستجابة الحركية الانتقالية	ثانية	٥٥ %	(٢١ : ٢٤٥ - (٢٥٠ (٢٢ : ٤١ - (٢٠٢ (١ : ٩٤ - (٢٨٤ (٢٠ : ٢٤٥ - (٢٨٣
٢-	السرعة الانتقالية	٦٢ %	الطو ١٨ م من البدء العالي	ثانية	٥٠ %	
٣-	القوة المميزة بالسرعة	٧٠ %	للرجلين	سم	٣٥ %	
٤-			للذراعين	متر	٣٥ %	
٥-	التوافق	٧٥ %	رمي واستقبال الكرات على الحائط	عدد	٥٠ %	
٦-	الدقة	٧٠ %	التصويب باليد على الدوائر المتداخلة	درجة	٧٥ %	
٧-	المرونة	٦٥ %	ثني الجذع أماماً من الوقوف	درجة	٤٥ %	
٨-	الرشاقة	٦٦ %	الانبطاح المائل من الوقوف ١٠ ثواني	عدد	٤٥ %	
٩-	التحمل الدوري التنفسي	٦٠ %	الجرى المكوكي	ثانية	٥٥ %	
١٠-	التوازن المتحرك	٦٠ %	المشي على عارضة توازن	ثانية	٤٠ %	

يتضح من جدول (٥) أن عدد الاختبارات البدنية المستخدمة قيد البحث ١٠ اختبارات وهي: نلصون للاستجابة الحركية الانتقالية - العدو ١٨ م من البدء العالى - الوثب العريض من الثبات - رمى كرة السلة - رمى واستقبال الكرات على الحائط - التصويب باليد على الدوائر المتداخلة - ثنى الجذع أماماً من الوقوف - الانبطاح المائل من الوقوف ١٠ ثوانى - الجرى المكوكى - المشى على عارضة متوازن.

- مقياس التفاعل السلوكى لتلاميذ المرحلة الإعدادية قيد البحث:

تم اختيار مقياس التفاعل السلوكى إعداد " أبوالنجا أحمد عز الدين " مرفق (٦)، حيث يقىس السمة التى وضعت من أجلها مع المتغيرات السلوكية قيد البحث.

- الاختبار العرفى قيد البحث (إعداد الباحثون): مرفق (٥ - ١)

- الدراسة الاستطلاعية: قام الباحثون بإجراء هذه الدراسة فى الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٨/٩/٢٠٠٨م إلى يوم الخميس الموافق ٢/١٠/٢٠٠٩م، على عدد (٥٠) تلميذ، من تلاميذ الصف الثانى بنين بالمرحلة الإعدادية بمحافظة الدقهلية، للعام الدراسى ٢٠٠٨/٢٠٠٩م، عينة مماثلة وخارج عينة البحث، بهدف إيجاد معامل الثبات للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث.

عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه **Retest - Test**، وفى الفترة من يوم الأحد الموافق ٥/١٠/٢٠٠٩م إلى الفترة من يوم الخميس الموافق ٩/١٠/٢٠٠٩م، على عدد (١٠٠) تلميذ، من تلاميذ الصف الثانى بنين بالمرحلة الإعدادية مقسمون إلى (٥٠) تلميذاً عينة مماثلة وخارج عينة البحث الأساسية، (٥٠) تلميذاً مميزين ويمارسوا الأنشطة الرياضية، عن طريق تطبيق (صدق التمايز) للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

## جدول (٦)

## ناتج الاختبارات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث

ن - ٥٠

ر	التطبيق الثاني		التطبيق الاول		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
*٠,٩٩	٠,٢٧	٤,١٠	٠,٢٧	٣,٩٧	ث	الحو ١٨ م
*٠,٧٧	٠,٢٩	٦,١٧	٠,٢٧	٦,٠٠	ث	نلسون للإستجابة
*٠,٦٩	٠,٣٥	١٣,٩٤	٠,٣٢	١٣,٧٣	ث	الجرى المكوكي
*٠,٦٤	٠,٣٣	٥,١٣	٠,٣٥	٤,٩٤	ث	المشى
*٠,٧٩	٢,٠٩	١٥٨,١٨	١,٩٠	١٥٦,٨٦	سم	الوثب العريض
*٠,٧٩	٠,٥٩	١٦,١٤	٠,٥٩	١٥,٩٣	متر	رمي كرة
*٠,٨٤	١,٧٧	٧	١,٧٩	٥,٧٦	سم	ثني الجذع
*٠,٨١	١,٧٠	١٥,٠٨	١,٧٢	١٣,٨٢	عدد	الانبطاح المائل
*٠,٧٨	١,٧٨	١٦,٠٤	١,٨٦	١٤,٧٤	درجة	رمى واستقبال
*٠,٧٩	١,٩٧	١٦,٩٠	١,٩٩	١٥,٥٤	درجة	التصويب باليد
*٠,٨٥	١,٦٣	١٠,٠٠	١,٥٩	٨,٧٨	درجة	الإرسال من أسفل
*٠,٧٦	١,٣٧	٩,١٠	١,٣٧	٧,٨٦	درجة	الإرسال من أعلى
*٠,٧٢	١,٣٣	٨,٨٨	١,٣١	٧,٦٤	درجة	التمرير من أسفل
*٠,٧٣	٢,٥٨	١١,٧٤	٢,٤٧	١٠,٢٨	درجة	التمرير من أعلى
*٠,٦٧	١,٩٢	٦,٠٦	١,٨٥	٤,٦٢	درجة	الضرب المساحق
*٠,٧٦	٩,٩٣	٨٢,٣٦	١٠,٦٦	٧٩,٣٢	درجة	الاختبار المعرفي
*٠,٦٤	١,٠٧	٩٨,٢٨	٠,٩٥	٩٧,٠٠	درجة	الاختبار السلوكي

\* = دال

قيمة ر الجدولية عند (٠,٠٥) = ٠,٢٧٦

## جدول (٧)

## صدق الاختبارات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث

ن - ٥٠

ت	المجموعة للميزة		المجموعة غير الميزة		وحدة القياس	المتغيرات
	الانحراف	متوسط	الانحراف	متوسط		
١٩٩,٤٩	٠,٢٧	٢,٩٢	٠,٢٧	٣,٩٧	ث	الطو ١٨ م
١١٨,٠٥	٠,٣٤	٤,٨٩	٠,٢٧	٦,٠٠	ث	تلمسون للإستجابة
٣٣٣,٤٨	٠,٤٤	١١,١٥	٠,٣٢	١٣,٧٣	ث	الجرى المكوكي
١١٧,٩٦	٠,٢٩	٣,٧٩	٠,٣٥	٤,٩٤	ث	المشى
١١٨,٦٣-	٢,٨٠	١٦٥,٧٦	١,٩٠	١٥٦,٨٦	سم	الوثب العريض
١١١,٠٣-	٠,٣١	١٦,٩٦	٠,٥٩	١٥,٩٣	متر	رمى كرة
٤٤,٨٣-	١,٢٧	٧,٢٦	١,٧٩	٥,٧٦	سم	ثني الجذع
٨٨,٧٩-	١,٤٠	١٦,٥٨	١,٧٢	١٣,٨٢	عدد	الاتبطاح المائل
٨٨,٩٤-	١,٢٣	١٧,٥٦	١,٨٦	١٤,٧٤	درجة	رمى واستقبال
٨٨,٣٦-	١,٥٢	١٨,٥٠	١,٩٩	١٥,٥٤	درجة	التصويب باليد
١١٧,٧٠-	١,٧٨	١٤,٧٦	١,٥٩	٨,٧٨	درجة	الإرسال من أسفل
١١٨,٢٠-	١,٦٨	١٣,٤٤	١,٣٧	٧,٨٦	درجة	الإرسال من أعلى
١١٥,٦١-	١,٩٩	١٢,٩٠	١,٣١	٧,٦٤	درجة	التمرير من أسفل
١١٦,٤١-	١,٦٥	١٧,١٦	٢,٤٧	١٠,٢٨	درجة	التمرير من أعلى
١١٠,٠١-	١,٦٨	٨,١٦	١,٨٥	٤,٦٢	درجة	الضرب المسلح
٥٥,٥٤-	١٩,٣٣	٩٦,٦٠	١٠,٦٦	٧٩,٣٢	درجة	الاختبار المعرفي
١١٤,٥٢-	٤,٠٩	١٠٥,٦٢	٠,٩٥	٩٧,٠٠	درجة	الاختبار السلوكي

\* = دال

قيمة ت الجدولية عند (٠,٠٥) = ١,٩٨

- إعداد كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه قيد البحث (تصميم الباحثون): مرفق (٩)

- تطبيق التجربة الأساسية للمجموعتين:

- قام الباحثون بالتدريس للمجموعتين (الضابطة - التجريبية) قيد البحث، وداخل الجدول الدراسي مع مراعاة تطابق وقت تطبيق كل برنامج مع الجدول الدراسي بالمدارس المختارة، للعام الدراسي ٢٠٠٨/٢٠٠٩م.

- أن يكون الشرح من قبل المعلم خلال المجموعة الضابطة، وكتيب الدليل الإرشادي قيد البحث للمجموعة التجريبية مع مساعدة من المعلم (إن تطلب الأمر).

- توحيد الوقت ومكان التطبيق والمتغيرات المتداخلة لضبطها طوال فترة تطبيق التجربة الأساسية.

- قام الباحثون بتدريس (٢) درسان، قبل إجراء التجربة الأساسية للمجموعتين (الضابطة - التجريبية) قيد البحث، خصيصاً للتأكد من تفهم المجموعة التجريبية من كيفية استخدام البرنامج التعليمي باستخدام كتيب الدليل الإرشادي بأسلوب التطبيق الموجه قيد البحث، وذلك يوم الخميس الموافق ٢٠٠٩/١٠/١٦م.

#### القياس القبلي:

تم إجراء القياس القبلي على المجموعتين البحثية قيد البحث (الضابطة - التجريبية) في اختبارات المكونات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث في الكرة الطائرة، وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠٠٨/١٠/١٩م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠٠٩/١٠/٢٢م.



### - التجربة الأساسية:

تم تطبيق التجربة الأساسية للبحث على المجموعتين (الضابطة باستخدام أسلوب الشرح والنموذج)، (والمجموعة التجريبية والتي تستخدم أسلوب التطبيق الموجه)، وقد استغرق تطبيق التجربة (٣) أشهر، بواقع (١٢) أسبوع، وتطبيق (٢) درسان في الأسبوع، بواقع (٢٤) درسا وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٦/١٠/٢٠٠٩م إلى يوم الخميس الموافق ١١/١/٢٠٠٩م

### - القياس البعدي:

• تم إجراء القياس البعدي في الاختبارات المكونات البنوية والمتغيرات المهارية للعينة، وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ١٣/١/٢٠٠٩م إلى يوم الأربعاء الموافق ١٦/١/٢٠٠٩م.

• وتم إجراء القياس البعدي لمستوى التحصيل المعرفي قيد البحث، ومقياس التفاعل السلوكي للمجموعتين قيد البحث، وذلك يوم الخميس الموافق ١٧/١/٢٠٠٩م.

### المعالجات الإحصائية:

تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS لمناسبته لطبيعة البحث

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| • المتوسط الحسابي                          | • الانحراف المعياري.    |
| • معامل الانتواء.                          | • معامل الارتباط        |
| • اختبار (ح) لدلالة الفروق بين النسب       | • اختبار (ت) .          |
| • تطويل التباين ذو الاتجاه الواحد (البسيط) | • أقل فرق معنوي (L.S.D) |
| • نسب للتصن.                               |                         |

## ١/٣ عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

## جدول (٨)

## دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

الضابطة في المتغيرات قيد البحث ن-٢٠٠

ت	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
*١٦,٦٧	٠,٢٣	٣,٣٨	٠,٣٦	٣,٨٥	ث	العدو ١٨ م
*٣٦,٣٩	٠,٧٠	٥,٨٠	٠,٧٣	٦,١٢	ث	نلسون للاستجابة
*٣٣,١٣	٠,٦٩	١٢,٢١	٠,٧١	١٢,٩٤	ث	الجري المكوكي
*٨,٤٨	٠,٧١	٥,٦١	٠,٦١	٦,١٦	ث	المشي
*١٨,٩٢	٥,٧٠	١٥٦,٣٦	٤,٩٢	١٤٧,١٥	سم	الوثب العريض
*٨,٠٩	٠,٧١	١٥,٦٨	٠,٨٤	١٥,٠٦	متر	رمي كرة
*٩,٣١	٢,٤٩	٩,١٢	١,٤٣	٧,٢٧	سم	ثني الجذع
*١٤,٣٥	١,٥٣	٩,٦٠	١,٢٠	٧,٦٢	عدد	الانبطاح المائل
*٢,٥٦	٢,٦٧	١٣,٩٦	١,٤٢	١٣,٤٣	درجة	رمي واستقبال
*١٣,٩٣	٢,٧١	٢٠,٠٢	٢,٧١	١٦,٥٩	درجة	التصويب باليد
*٢٢,٦٩	٣,٣٥	١٨,٤٤	١,٦٩	١٢,٣٢	درجة	الإرسال من أسفل
*٣٧,٥٥	١,٧١	١٢,٧٢	١,٣٩	٦,٩٧	درجة	الإرسال من أعلى
*٦٧,٦٨	١,٣٦	١٣,٨٥	١,٤٧	٤,٢٣	درجة	التمرير من أسفل
*٣٤,٢٨	١,٧٣	١٢,٢٥	١,٣٩	٦,٧٠	درجة	التمرير من أعلى
*٣٠,٣٠	١,٢٦	٦,٦٩	١,٠٨	٣,٠٣	درجة	الضرب الساحق
*١٩,٠٢	١٣,٤٧	١١٤,٩٩	١٥,٩٢	٨٦,٤٠	درجة	الاختبار المعرفي
*٢,٤٧	٣,٩٧	١٠٣,٦٥	٤,٦٦	١٠٢,٥٩	درجة	الاختبار السلوكي

\* دال

قيمة ت الجدولية عند (٠,٠٥) = ١,٩٦

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة ت المحسوبة أعلى من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول (٩)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

التجريبية في المتغيرات قيد البحث ن- ٢٠٠

ت	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
*٣٥,٦٦	٠,٢٩	٢,٧٣	٠,٣٤	٣,٩١	ث	العدو ١٨ م
*١٥,٧٤	٠,٥٨	٥,٢٤	٠,٦٦	٦,١٥	ث	تلمسون للإستجابة
*٢٠,٥٦	٠,٧٦	١١,٥١	٠,٧١	١٣,١٦	ث	الجرى المكوكي
*١١,٣٩	٠,٥٣	٥,١٥	٠,٧٥	٥,٩١	ث	المشى
*٤٣,٧٧	٥,١٦	١٦٦,٧١	٥,٦٣	١٤٦,٢٩	سم	الوثب العرض
*١٨,٠٢	٠,٧٣	١٦,٥٧	٠,٧١	١٥,٢٤	متر	رمى كرة
*١٨,٤٢	٢,١٥	١٠,٥٦	١,٤٧	٧,٢٦	سم	ثني الجذع
*٢١,٠٩	١,٣٦	١١,٤٨	١,١٩	٧,٥٤	عدد	الاتبطاح المائل
*١٤,٣٨	٢,١٩	١٦,٢٨	١,٣٤	١٣,٥٠	درجة	رمى واستقبال
*٢٧,٤٦	٢,٤١	٢٣,٥٢	٢,٨٣	١٦,٤٠	درجة	التصويب باليد
*٦٠,٥٤	٢,١٤	٢٢,٩٠	١,٦٩	١٢,٣٢	درجة	الإرسال من أسفل
*٥٤,٢٥	١,٦١	١٥,٣٩	١,٤٣	٦,٩٧	درجة	الإرسال من أعلى
*١١١,٠٢	١,٢٦	١٦,٧٠	١,١١	٣,٧٣	درجة	التمرير من أسفل
*٥٩,٥٦	١,٤٣	١٥,٠٧	١,٣٨	٦,٦٣	درجة	التمرير من أعلى
*٣٩,١٥	٢,٤٢	١٠,٤٢	١,١٢	٣,٠٨	درجة	الضرب الساحق
*١٩,٢٢	٨,٥٨	١١٣,١٠	١٦,٤٠	٨٩,٦١	درجة	الاختبار المعرفي
*٩,٣٠	٣,٦٤	١٠٦,٣٤	٣,٨٥	١٠٢,٨٦	درجة	الاختبار السلوكي

\*= دال

قيمة ت الجدولية عند (٠,٠٥) = ١,٩٦

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة ت المحسوبة أعلى من قيمة ت الجدولية عند مستوى مغنوية ٠,٠٥ .

## جدول (١٠)

دلالة الفروق بين القياسين البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية

في المتغيرات قيد البحث ن- ٢٠٠

ت	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	المتغيرات
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
*٢٥,٠٣	٠,٢٩	٢,٧٣	٠,٢٣	٣,٣٨	ث	الطو ١٨ م
*٨,٥٨	٠,٥٨	٥,٢٤	٠,٧٠	٥,٨٠	ث	نلسون للإستجابة
*٩,٥٦	٠,٧٦	١١,٥١	٠,٦٩	١٢,٢١	ث	الجري المكوكي
*٧,٣٢	٠,٥٣	٥,١٥	٠,٧١	٥,٦١	ث	المشي
*١٩,٠٥	٥,١٦	١٦٦,٧١	٥,٧٠	١٥٦,٣٦	سم	الوثب العريض
*١٢,٣٢	٠,٧٣	١٦,٥٧	٠,٧٢	١٥,٦٨	متر	رمي كرة
*٦,١٦	٢,١٥	١٠,٥٦	٢,٤٩	٩,١٢	سم	ثني الجذع
*١٢,٩٦	١,٣٦	١١,٤٨	١,٥٣	٩,٦٠	عدد	الانبطاح المائل
*٩,٥٢	٢,١٩	١٦,٢٨	٢,٦٧	١٣,٩٦	درجة	رمي واستقبال
*١٣,٦٦	٢,٤١	٢٣,٥٢	٢,٧١	٢٠,٠٢	درجة	التصويب باليد
*١٥,٨٨	٢,١٤	٢٢,٩٠	٣,٣٥	١٨,٤٤	درجة	الإرسال من أسفل
*١٦,١٠	١,٦١	١٥,٣٩	١,٧١	١٢,٧٢	درجة	الإرسال من أعلى
*٢١,٧٠	١,٢٦	١٦,٧٠	١,٣٦	١٣,٨٥	درجة	التمرير من أسفل
*١٧,٧١	١,٤٣	١٥,٠٧	١,٧٣	١٢,٢٥	درجة	التمرير من أعلى
*١٩,٣١	٢,٤٢	١٠,٤٢	١,٢٦	٦,٦٩	درجة	الضرب الساحق
*١,٦٧	٨,٥٨	١١٣,١٠	١٣,٤٧	١١٤,٩٩	درجة	الاختبار المعرفي
*٧,٠٦	٣,٦٤	١٠٦,٣٤	٣,٩٧	١٠٣,٦٥	درجة	الاختبار السلوكي

\* دال =

قيمة ت الجدولية عند (٠,٠٥) = ١,٩٦

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من القياس البعدي للمجموعة الضابطة والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية المطبقة لصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيمتها المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية

## جدول (١١)

نسبة التحسن للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية والفرق في نسب التحسن بين المجموعتين في المتغيرات قيد البحث

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			الفرق في نسبة التحسن
		القبلي	البعدي	الفرق	القبلي	البعدي	الفرق	
العدو ١٨ م	ث	٣,٨٥	٣,٣٨	٠,٤٧-	٣,٩١	٢,٧٣	١,١٨-	٢٠,٢-
تسبون للإستجابة	ث	٦,١٢	٥,٨	٠,٣٢-	٦,١٥	٥,٢٤	٠,٩١-	١٤,٨-
الجرى المكوكي	ث	١٢,٩٤	١٢,٢١	٠,٧٣-	١٣,١٦	١١,٥١	١,٦٥-	١٢,٥-
المشى	ث	٦,١٦	٥,٦١	٠,٥٥-	٥,٩١	٥,١٥	٠,٧٦-	١٢,٩-
الوثب العريض	سم	١٤٧,١٥	١٥٦,٣٦	٩,٢١	١٤٦,٢٩	١٦٦,٧١	٢٠,٤٢	١٤,٠
رمى كرة	متر	١٥,٠٦	١٥,٦٨	٠,٦٢	١٥,٢٤	١٦,٥٧	١,٣٣	٨,٧
ثني الجذع	سم	٧,٢٧	٩,١٢	١,٨٥	٧,٢٦	١٠,٥٦	٣,٣	٤٥,٥
الانبطاح المائل	عدد	٧,١٢	٩,٦	١,٩٨	٧,٥٤	١١,٤٨	٣,٩٤	٥٢,٣
رمى واستقبال	درجة	١٣,٤٣	١٣,٩٦	٠,٥٣	١٣,٥	١٦,٢٨	٢,٧٨	٢٠,٦
النصوب باليد	درجة	١٦,٥٩	٢٠,٠٢	٣,٤٣	١٦,٤	٢٣,٥٢	٧,١٢	٤٣,٤
الإرسال من أسفل	درجة	١٢,٣٢	١٨,٤٤	٦,١٢	١٢,٣٢	٢٢,٩	١٠,٥٨	٨٥,٩
الإرسال من أعلى	درجة	٦,٩٧	١٢,٧٢	٥,٧٥	٦,٩٧	١٥,٣٩	٨,٤٢	١٢٠,٨
التمرير من أسفل	درجة	٤,٢٣	١٣,٨٥	٩,٦٢	٣,٧٣	١٦,٧	١٢,٩٧	٣٤٧,٧
التمرير من أعلى	درجة	٦,٧	١٢,٢٥	٥,٥٥	٦,٦٣	١٥,٠٧	٨,٤٤	١٢٧,٣
الضرب السلوق	درجة	٣,٠٣	٦,٦٩	٣,٦٦	٣,٠٨	١٠,٤٢	٧,٣٤	٢٣٨,٣
الاختبار المعرفي	درجة	٨٦,٤	١١٤,٩٩	٢٨,٥٩	٨٩,٦١	١١٢,١	٢٣,٤٩	٢٦,٢
الاختبار السلوق	درجة	١٠٢,٥٩	١٠٣,٦٥	١,٠٦	١٠٢,٨٦	١٠٦,٣٤	٣,٤٨	٢,٤

يوضح جدول (١١) أن متوسط القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والفرق بينهما ونسبة التحسن لها في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية، كما يوضح أيضاً متوسط القياس القبلي ومتوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية والفرق بينهما ونسبة التحسن لها في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية، ويوضح أيضاً الفرق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في نسب تحسن المتغيرات قيد البحث.

### ٢/٣ مناقشة النتائج:

أشارت نتائج جدول (٨) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث، لصالح القياس البعدي، وهذا يشير إلى أن الأسلوب (الأوامر) له تأثيراً إيجابياً ويعزى الباحثون ذلك إلى أن طبيعة أسلوب الأوامر يتم فيه العمل بالتوجيه والإرشاد والإشراف تحت قيادة المعلم، ويرى كل من سنجر وديك Singer & Dick ١٩٨٠م، موستون وإشورث Mosston & Ashwarth ١٩٨٦م، جوسيه هارمون Joce Harrison ١٩٩٦م أنه بدون المام المعلم لأكثر من أسلوب للتعليم، ستظل قدراته ومعارفه في التفاعل مع التلاميذ محدودة، (٢٧: ٢٤٢)(٢٣: ١٢: ٢٣)(٢١: ٢١١-٢٤٣).

وهذا يتفق مع ما أشار إليه كل من عفاف عبد الكريم ١٩٩٤م، محسن محمد حمص ١٩٩٧م، نوال إبراهيم شلتوت وميرفت على خلفا ٢٠٠٢م، محمود عبدالحليم ٢٠٠٦م، على أنه في أسلوب الأوامر يتخذ المعلم كافة قرارات العملية التعليمية من تخطيط وتنفيذ وتقويم، وبذلك تكون عملية التدريس مباشرة وتكون العلاقة بين أوامر المعلم واستجابة التلاميذ إيجابية، ويقتصر دور المتعلم على أن يؤدي ويتابع أوامر المعلم، كما أن الحركة التي يؤديها المتعلم عليه أن يقوم بتقليد النموذج الذي يقدمه المعلم أو طالب جيد أداء المهارة، وذلك من أجل المحافظة على مدى الترابط والانسائية بين أجزائها، حيث يعد العنصر الحاسم في نجاح أدائها. (٨: ٩٠)(١٢: ٩٢)(١٥: ٢٤٨) (١٧: ٧٩،٨٠)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من شارون جيليزاك ١٩٨١م (٢٦)، كارول هوليس ١٩٩٠م (٢٠)، ماهر سيد عبد العزيز ١٩٩٢م (١١)، هشام محمد عبد الحليم ١٩٩٥م (١٨)، طارق محمد عبد العزيز ٢٠٠٣م (٥) على أن أسلوب الأوامر قد أثر إيجابياً على تعلم المتغيرات قيد البحث وذلك لصالح القياس البعدي، فضلاً عن أنه الأكثر استخداماً في التربية الرياضية.

وأشارت نتائج جدول (٩) وشكل رقم (٣) إلى وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث، لصالح القياس البعدي، وهذا يشير إلى أن أسلوب (التطبيق الموجه) له فاعلية وتأثيراً إيجابياً على المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والسلوكية قيد البحث.

ويرى الباحثون ذلك التقدم للمجموعة التجريبية إلى تطبيقهم لما يحتويه من استخدام كتيب الدليل الإرشادي للبرنامج التطبيقي وأسلوب التطبيق الموجه بالإضافة إلى المعلومات والمعارف المقدمة مع الإرشادات السلوكية التي يجب أن يراعيها التلاميذ، والتي ساعدت على إثارة اهتمام التلاميذ وتحفيزهم على بذل الجهد وعدم الشعور بالملل ويشير مصطفى بدران ١٩٩٥م، إلى أن دمج استخدام طرق وأساليب التعلم الحديثة، يمكن المعلم من مقابلة الفروق الفردية بين التلاميذ وإعطاء كل منهم الخبرات التي تناسبه مما يزيد من إيجابيتهم وإثارة حماسهم ومساعدتهم على التفكير الإيجابي وتؤدي في النهاية إلى جودة التعلم. (١٦ : ١٩ - ٢٤)

ويعزى الباحثون هذه الإيجابية والفاعلية إلى طبيعة الأسلوب الذي أتاح الفرص للمتعلمين للتحويل من السلبية في التعلم إلى الذاتية الموجه تحت إشراف المعلم، مما أتاح العمل بحرية واستقلالية مستخدمين البرنامج التعليمي وما به من إرشادات تعليمية وفنية وقانونية وخططية وتوضيحية ومعرفية وحجم العمل سواء كان بالتكرارات أو بالزمن ومعلومات خاصة بالتمرينات أو المهارات أو المعلومات والمعارف أو السلوكيات المراد تعلمها قيد البحث (١٣ : ٧)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من هشام محمد عبد الحليم (١٩٩٥م) (١٨)، عادل فوزي جمال وآخرون (٢٠٠١م) (٦)، طارق محمد محمد عبد العزيز (٢٠٠٣م) (٥)، أحمد السيد الموافي (٢٠٠٤م) (٣) على أن أسلوب التطبيق الموجه قد أثر إيجابياً على تعلم المتغيرات قيد البحث عن أسلوب الأوامر

وأشارت نتائج جدول (١٠) إلى وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المتغيرات قيد البحث، لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يشير إلى أن أسلوب (التطبيق الموجه) له فاعلية وتأثيراً إيجابياً على المتغيرات قيد البحث أعلى من الأسلوب (الأوامر).

ويشير كل من مستون Mosston ١٩٩٢ م (٢٤)، عفاف عبد الكريم ١٩٩٤ م (٨)، مور Moore ١٩٩٦ م (٢٢)، فاطمة عوض صابر ٢٠٠٠ م (١٠)، سليلنج ماري Schilling Mary ٢٠٠٠ م (٢٥)، نوال شلتوت وميرفت خواجه ٢٠٠٢ م (١٧) إلى أن سلسلة مضمون أساليب التدريس لموستون تعتبر حلقة مترابطة ومتدرجة لا يمكن الفصل بينها والتي تبدأ بأسلوب التطبيق الموجه والتي تعتبره حلقة من حلقاتها الهامة والذي يكون فيه فرص التعلم تحت ظروف تسمح بتوفير أكبر زمن للممارسة، مما يعطى المتعلم الإحساس بالحرية في الأداء ويكون دافع إلى الجدية في العمل وتحمل مسؤولية إنجاز الأعمال المطلوبة،

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من هشام محمد عبد الحليم (١٩٩٥م) (١٨)، عادل فوزي جمال وآخرون (٢٠٠١م) (٦)، طارق محمد محمد عبد العزيز (٢٠٠٣م) (٥)، أحمد السيد الموافي (٢٠٠٤م) (٣) على أن أسلوب التطبيق الموجه قد أثر تأثيراً إيجابياً عند مقارنته بأسلوب (الأوامر) على تعلم المتغيرات قيد البحث عن الأساليب التدريسية الأخرى.

وأشارت نتائج جدول (١١) إلى وجود فروق في نسب التحسن بين القياسات القبالية والبعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المتغيرات قيد البحث، لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يشير إلى أن أسلوب (التطبيق الموجه) له فاعلية وتأثيراً إيجابياً على المتغيرات قيد البحث أكثر من استخدام الأسلوب (الأوامر).

ويرجع الباحثون هذه الفروق في نسب التحسن لصالح المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة، إلى المساحة الذاتية من حرية التلاميذ لتصفح محتويات كتيب الدليل



الإرشادي المعد والذي بداخله البرنامج التطبيقي ومدى الترابط بين التمرينات والنواحي الفنية والتعليمية للمهارات والقانونية للعبة الكرة الطائرة والمعرفية والسلوكية المقدمة قيد البحث، وذلك من خلال تقديم كافة المعلومات والمعارف وتعدد مصادر الحصول على المعرفة عن طريق (التغذية الراجعة عن طريق المعلم - البرنامج التطبيقي - التغذية الراجعة عن طريق الكتيب - طبيعة أسلوب التطبيق الموجه)، الذي انعكس بصورة أكثر وإيجابية على نتائج تعلم المجموعة التجريبية والتي تعمل بأسلوب التطبيق الموجه، عكس المجموعة الضابطة والتي تستخدم أسلوب الأوامر، حيث ينكر كل من محمد صبحي حسنين وحمدى عبدالمنعم ١٩٩٧م إلى أن التعلم الناجح يعتمد على الكشف، والتجريب، والممارسة، وتزويد الممارس بالمعلومات والمعارف المتطقفة بنوع النشاط الرياضي الممارس، الذي ينتج من خلال ممارسته للمهارات الحركية. (١٤: ٢٦١)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من هشام محمد عبد الحليم (١٩٩٥م) (١٨)، عادل فوزى جمال وآخرون (٢٠٠١م) (٦)، طارق محمد محمد عبد العزيز (٢٠٠٣م) (٥)، أحمد السيد الموالى (٢٠٠٤م) (٣) على وجود فروق في نسب التحسن لصالح المجموعة التي تستخدم أسلوب التطبيق الموجه، عن المجموعة التي تستخدم الأسلوب (الأوامر).

#### الاستنتاجات:

- ساهم كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه قيد البحث بفاعلية وإيجابية على المتغيرات البدنية والمعرفية والسلوكية قيد البحث، وبدرجة أكبر من أسلوب الأوامر (الشرح والنموذج).
- حقق تطبيق كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه أعلى نتائج وأكثر فاعلية في المتغيرات البدنية والمعرفية والسلوكية قيد البحث، وبدرجة أكبر من أسلوب الأوامر (الشرح والنموذج).

- استخدام كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه في تعلم الألعاب الجماعية والرياضات الفردية المدرسية والمقررة، من قبل معلمي التربية الرياضية كأحد الأساليب الفعالة للتعلم والتي يؤدي استخدامها إلى تحقيق العديد من الأهداف والمخرجات التعليمية المستهدفة والمرجوة.

- استخدام التلاميذ للبرنامج التعليمي باستخدام كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه قيد البحث، سواء تحت إشراف ومساعدة المعلم أو داخل التعلم الذاتي لما له من تأثير إيجابي وفعال، وقد حقق الأهداف المتوقعة لعينة البحث، وأعطى لدروس التربية الرياضية المدرسية، شكلاً متميزاً أثناء التنفيذ، كما ساهم في إمداد التلاميذ بالمعلومات المعرفية اللازمة للأداء، وساعد التلاميذ على تكوين آراء وانطباعات إيجابية نحو استخدام كتيب الدليل الإرشادي قيد البحث، وكان له الأثر الأكبر في إكساب وتعديل في السلوك الإيجابي.

#### التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث، والاستنتاجات التي تم التوصل إليها، يوصى الباحثون بما يلي:

- ضرورة تطبيق كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه لتحقيق مخرجات تعليمية مستهدفة في باقي الألعاب الجماعية والرياضات الفردية المدرسية للمراحل التعليمية المختلفة لما حققه من فاعلية في النتائج، ولما له من تأثير إيجابي بدنياً ومعرفياً وسلوكياً مع تنمية مهارات الاتصال الفعال للمتعلمين.

- استخدام كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه في تعليم المهارات الأساسية، وللارتقاء بالمكونات البدنية، ولتطوير في المستوى المعرفي عن الرياضة المدرسية، وتعديل السلوك للمتعلمين.

- إدراج كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه ضمن مقررات طرق تدريس الألعاب الجماعية والرياضات الفردية، بكليات التربية الرياضية.
- ضرورة إجراء المزيد من الدراسات التي تدعم استراتيجيات التدريس المختلفة باستخدام تكنولوجيا التعليم، كأعداد برمجيات تعليمية لاستخدام الدليل الإرشادي بأسلوب التطبيق الموجه، بفرض تخريج منتج على مستوى عالي ليضاهي متطلبات سوق العمل ومن أجل رفع كفاءة العملية التعليمية عند تدريس مقررات التربية الرياضية المختلفة.
- إجراء دراسات أخرى للتعرف على أثر استخدام كتيب الدليل الإرشادي باستخدام أسلوب التطبيق الموجه على متغيرات وجدانية ونفسية أخرى. كالتفكير الإبتكاري.

## المراجع

### المراجع العربية:

- ١- أبو النجا احمد عز الدين ، عبير ابو رحاب(٢٠٠٦م): تأثير اسلوب الواجبات الحركية على التفاعل السلوكي بين المعلم والتلاميذ في المرحلة الإعدادية بمدينة بورسعيد، المؤتمر العلمي، كلية التربية النوعية، جامعة قناة السويس.
- ٢- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠١م): معلم التربية الرياضية، دار الأصدقاء للنشر والتوزيع، المنصورة.
- ٣- أحمد السيد موافى (٢٠٠٤م): تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى التحصيل المهارى والمعرفى فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة نكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٤- سعيد خليل الشاهد (١٩٩٥م): طرق تدريس التربية الرياضية، مكتبة الطلبة، القاهرة.
- ٥- ضياء العزب وامين الخولى (٢٠٠٩م): تكنولوجيا التعليم والتدريب فى التربية الرياضية، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٦- عادل فوزى جمال، وآخرون (٢٠٠١م): التكنولوجيا والأساليب الحديثة فى تعليم درس التربية الرياضية بالمرحلة الابتدائية بمحافظة الجيزة، المؤتمر العلمى الدولى "الرياضة والعولمة"، المجلد الأول، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، ٥ أبريل.

- ٧- عبد الوهاب محمد النجار (١٩٩٥م): معلم التربية البدنية في دول الخليج العربية "اختياره- إعدادة-مؤهلاته"، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، السعودية.
- ٨- عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٤م): التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية "أساليب- استراتيجيات-تقويم"، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ٩- عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٥م): البرامج الحركية للتدريس للصغار، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ١٠- فاطمة عوض صابر (٢٠٠٠م): طرق التدريس (النظرية والتطبيق)، الجزء الأول، الإسكندرية.
- ١١- ماهر سيد عبد العزيز (١٩٩٢م): أثر التعلم الذاتي بدرس التربية الرياضية على تعديل اتجاهات طلبة المرحلة الثانوية نحو التربية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.
- ١٢- محسن محمد حمص (١٩٩٧م): المرشد في تدريس التربية الرياضية، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ١٣- محمد سعد زغلول، ويوسف محمد كامل (١٩٩٥م): أثر استخدام الوسائط المتعددة على مهارتي التمرير من أعلى والإرسال المواجه من أسفل في الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسي، المجلد السابع، العدد الأول، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، يناير.

- ١٤ - محمد صبحى حساتين، حمدى عبد المنعم (١٩٩٧م): الأسس العلمية للكرة الطائرة " بدنى-مهارة-معرفى-نفسى-تحليلى"، مركز الكتاب، القاهرة.
- ١٥ - محمود عبد الحليم عبد الكريم(٢٠٠٦): ديناميكية تدريس التربية الرياضية ، مركز الكتاب، القاهرة.
- ١٦ - مصطفى بدران (١٩٩٥م): الوسائل التعليمية، ط٥، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- ١٧ - نوال شلتوت، ميرفت خلفا (٢٠٠٢م): طرق التدريس ، ط٢، مكتبة الإشعاع، الإسكندرية.
- ١٨ - هشام محمد عبد الحليم (١٩٩٥م): أثر استخدام أسلوب التعلم الذاتى الموجه على بعض المهارات الهجومية لناشئ كرة اليد بمدينة المنيا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا.

٢/٥ المراجع الأجنبية:

- 19- Cold berger, M. (1992): A perspective for research on teaching physical Education, Journal of physical Education, Recreation and dance,
- 20- Hollis A.C. (1990): A written Program of Self-instruction for learning in Gymnance , MS in physical education and recreation vol. (12).
- 21- Joyce M. Harrison (1996): Instructional strategies For secondary school physical Education, Fourth editron, Brown & Benchmark,
- 22- Moore,R. (1996): Effect of the use of tow different teaching styles on motor skill aquisition of fifth grade students (volleyball), PhD thrsis, East Texas state university, U.S.A.
- 23- Mosston, M., and Ashwarth (1986): Teaching physieal Education, third Ed., Merrill Bup lishing Company, A, bell & towell Co., Columbus, London.
- 24- Mosston, M. (1992): Meeting teaching learning objeetives using the spectrum of teaching styles, Journal of physical Education, Recreation and Dance,

January.

- 25- Schilling mary Lou, E (2000): The Effects of three styles of teaching on University student's sports performance, [http// ericir .sys.edu/ pluels. Cgi](http://ericir.sys.edu/pluels.Cgi).
- 26- Sharon Gaylezack (1981): The effect of individualized instruction in physical education on student teachers and their students, dissertation abstract international, Vol. 42, No.1.
- 27- Singer, R., and Dic -k,W. (1980): Teaching physical Education a system approach, 2<sup>nd</sup> ed., Hawghton Miffling Co., Boston.

٣/٥ شبكة المعلومات الدولية (الانترنت):

- 28- [http //www. angel Fire. Com](http://www.angel Fire. Com).