



Suez University

جامعة السويس

Suez Faculty of Education

كلية التربية بالسويس

الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة
شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم

إعداد

د/ صالح بن إبراهيم المقاطي

أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد بجامعة شقراء

المملكة العربية السعودية

مجلة كلية التربية بالسويس- المجلد السابع- العدد الثاني- إبريل ٢٠١٤م

الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم

د/ صالح بن إبراهيم المقاطي

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب في ضوء متغيرات: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة؛ وذلك من وجهة نظر الطلاب. وتكون المجتمع الأصلي من جميع الطلاب الدارسين في قسم التربية الخاصة بجامعة شقراء في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ١٤٣٤/١٤٣٥هـ، وتم اختيار عينة عشوائية من طلاب قسم التربية الخاصة بكلية التربية بالدوادمي، وعددهم (١٢٣) طالباً. وتم تطبيق الإستبانة أداةً لجمع البيانات، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج (spss) لإيجاد التكرارات، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري؛ للإجابة عن أسئلة الدراسة، كما تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ف)، واستخدام اختبار (ت).

وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى درجة الصعوبة لجميع محاور الدراسة جاءت بدرجة متوسطة، وأن الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية جاءت في المرتبة الأولى، وتلاها في المرتبة الصعوبات المتعلقة بالطلاب، بينما كانت الصعوبات المتعلقة بالتقويم في المرتبة الثالثة، وأخيراً جاءت الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس. كما تم التوصل إلى قبول جميع فروض الدراسة الثلاثة، التي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغيرات: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة.

وكان من أهم توصيات الدراسة إجراء دراسات علمية مشابهة لهذه الدراسة؛ بحيث يتم تطبيقها على مستوى كليات

جامعة شقراء على اختلاف أقسامها وتخصصاتها للبنين والبنات،
وعمل مقارنة بين الجنسين؛ لمعرفة مدى تأثير هذا المتغير على
الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب والطالبات على حدّ
سواء.

Abstract

**Title:Academic difficulties faced by the students of
special education at the University of Shaqra in the light
of some variables according to their point of view**

Dr. Saleh Ibrahim Almuqati

It aims to identify academic difficulties faced by students in light of the variables of: level, the cumulative average, and residence, according to their point of view.

The original community of the study was all students studying in the Department of Special Education at the University of Shaqra in the second semester of the academic year1434/1435AH, the representative sample was chosen randomly from students of the Department of Special Education, Faculty of Education in Al-dawadmi city(123 students). Questionnairewas usedas a tool to collect data and then data were analyzed using the program(spss)to find frequencies, mean and standard deviation to answer the questions of the study.In addition, The analysis of variance(P) and t-test were used.

Findings of the study discovered that the degree of difficulty for all topics of the study was average. Difficulties related to courses came first, followed by difficulties related to the students while the difficulties of the calendar came in third rank and finally the difficulties related to faculty members. The study has also been found to accept all three hypotheses of the study, which states that there is no statistically significant differences at significance level(0.05)in the academic difficulties faced by the students of special education at the University of Shaqra depending on variables of level, cumulative average and residence.

One of the main recommendations of the study is to conduct similar scientific studies to this study that should be applied to the different faculties of the University of Shaqra, departments and specialties for boys and girls, and a comparison between the for boys and girl students to determine the effect of this variable on the academic difficulties faced by students alike.

المقدمة

تعد الجامعة من أهم المؤسسات التربوية التي تهتم بإعداد الطلاب وتعليمهم في المرحلة الجامعية؛ إذ يقضون أفضل مراحل التعليم في هذه المرحلة، وهي فترة من العمر ليست بالقصيرة، ويمرون من خلالها بخبرات تعليمية وتربوية متنوعة، وتعمل الجامعة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة التي تساعدهم على النجاح في حياتهم العلمية والعملية (عسيري، ٢٠١١).

ويتعرض الطلاب لصعوبات ومشكلات ليست باليسيرة أثناء التعليم الجامعي بدءاً من شروط القبول للالتحاق بالجامعة، ومروراً بالتفاعل مع المقررات الدراسية، وانتهاء بالتخرج، وهذا يؤثر - إما سلباً أو إيجاباً - في صقل شخصية الطالب، وتنمية مواهبه، وإكسابه قدرات على التعامل مع الحياة الجديدة المستقبلية بعد التخرج.

وعلى الجامعة أن تقوم بدورها ومسؤوليتها تجاه الطلاب بتوفير المناخ الإيجابي الصالح للتعليم والتعلم، ولتصل إلى ذلك فلزاماً عليها القيام بدراسات علمية دقيقة للبحث عن المشكلات والصعوبات والعقبات التي تواجه الطلاب، وتعمل على تجاوزها وحلها؛ ليتمكن الطلاب من التحصيل الدراسي الصحيح، ويبنوا البناء العلمي والمجتمعي الأنسب.

وقد وُجد كثير من الدراسات العلمية التي خصت جوانب المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والتعليمية

والأكاديمية، التي يُتوقع أن يكون لها تأثير - إن مباشراً أو غير مباشر - على استمرارية التعلم الطلابي في المرحلة الجامعية؛ كالدراسات التي تناولها الباحث عند حديثه عن الدراسات السابقة. أما الدراسة الحالية فقد اقتصت بالصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب أثناء دراستهم الجامعية ، وأولت هذا الموضوع مزيداً اهتماماً ؛ لتحديد المشكلات بدقة والتوصل من خلالها إلى حلول تفصيلية وواقعية.

والتعليم العالي السعودي - كنظيره في بلدان أخرى كثيرة - يعاني من بعض المشكلات الأكاديمية، التي ينبغي على الجامعات تحمل مسؤوليتها المجتمعية والأكاديمية في إيجاد الحلول المناسبة لتجاوز تلك العقبات (الخرزاعلة، ٢٠١٣).

وجامعة شقراء واحدة من الجامعات السعودية الناشئة، ضمن منظومة وزارة التعليم العالي السعودي، وتعمل جاهدة على تحقيق برامجها التعليمية الطموحة، وتضم ما لا يقل عن اثنين وعشرين كلية، ومنها كلية التربية بمحافظة الدوادمي، التي تأسست عام ١٤٣١هـ.

وتضم كلية التربية بمحافظة الدوادمي ستة أقسام، ومن ضمنها قسم التربية الخاصة، الذي يعمل على تخريج طلاب قادرين على التدريس للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة. وحتى يستطيع هذا القسم تحقيق الجودة في التعليم العالي وجب الوقوف على الصعوبات التي تواجه طلابه، والعمل على حلها وتجاوزها؛ لتخريج طالب قادر على تدريس فئة ذوي الاحتياجات الخاصة. وبناء على ذلك جاءت هذه الدراسة بعنوان "الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم".

مشكلة الدراسة:

بناءً على خبرة الباحث التربوية والعلمية، وتعاطياً مع الواقع الذي يعايشه الباحث، بوصفه أحد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، واستناداً إلى ما رصده من نتائج للعيينة الاستطلاعية، وعددها (٢٤) طالباً، فقد رأى الباحث أن تتمثل مشكلة الدراسة في السؤال التالي: ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم؟

أسئلة الدراسة:

يتمثل السؤال العام للدراسة في التالي:

ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم؟

ويتفرع عن هذا السؤال العام الأسئلة الفرعية الآتية:

١. ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالطلاب؟
٢. ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالمقررات الدراسية؟
٣. ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بأعضاء هيئة التدريس؟
٤. ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالتقويم؟
٥. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير المستوى الدراسي: (الأول، الثاني، الثالث، الرابع)؟
٦. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية

الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير المعدل التراكمي: (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؟

٧. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير مقر الإقامة: (داخل، أو خارج الدوامي)؟

فروض الدراسة:

١. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير المستوى الدراسي: (الأول، الثاني، الثالث، الرابع)؟

٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير المعدل التراكمي: (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؟

٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير مقر الإقامة: (داخل أو خارج الدوامي)؟

أهداف الدراسة :

الهدف العام لهذه الدراسة هو: تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم. ويمكن تفصيل هذا الهدف العام إلى عدة أهداف على النحو الآتي:

١. تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء، ولها علاقة مباشرة بالطلاب.

٢. تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء، ولها علاقة مباشرة بالمقررات الدراسية.

٣. تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء، ولها علاقة مباشرة بأعضاء هيئة التدريس.
 ٤. تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء، ولها علاقة مباشرة بالتقويم.
 ٥. معرفة الفروق التي لها دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير المستوى الدراسي: (الأول، الثاني، الثالث، الرابع).
 ٦. معرفة الفروق التي لها دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير المعدل التراكمي: (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول).
 ٧. معرفة الفروق التي لها دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغير مقر الإقامة: (داخل أو خارج الدوامي)؟
- أهمية الدراسة:**

- تتضح الأهمية العلمية والعملية للدراسة في الآتي:
١. قلة الدراسات العلمية التي تناولت مجال الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بكليات التربية بالتفصيل؛ إذ لم يجد الباحث أي دراسة علمية تناولت هذا المجال منفرداً.
 ٢. تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء متغيرات الدراسة، وهي: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة للطلاب.
 ٣. اقتراح أفضل الحلول المناسبة التي تمكن طلاب قسم التربية الخاصة من تجاوز الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم لاستكمال دراستهم الأكاديمية بجامعة شقراء.
 ٤. تقديم دراسة علمية متخصصة في مجال الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب قسم التربية الخاصة بحيث يتمكن المسؤولون في الجامعات السعودية من اتخاذ القرارات المناسبة.

٥. ستسهم نتائج هذه الدراسة في تطوير أقسام التربية الخاصة بكليات التربية في الجامعات السعودية، وخاصة في كلية التربية بالذوادمي.

٦. سيستفيد من هذه الدراسة – إن شاء الله تعالى - مراكز البحث العلمي في تطوير أقسام التربية الخاصة بكليات التربية في الجامعات السعودية في المملكة العربية السعودية بوجه خاص.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية:

اقتصرت هذه الدراسة على معرفة الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة في ضوء المتغيرات: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة.

الحدود المكانية:

طبقت هذه الدراسة على طلاب التربية الخاصة في كلية التربية التابعة لجامعة شقراء في محافظة الذوادمي في المملكة العربية السعودية.

الحدود الزمانية:

أجريت هذه الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٤/١٤٣٥هـ.

مصطلحات الدراسة:

ورد في هذه الدراسة بعض المصطلحات التي تحتاج إلى تعريف إجرائي لما يقصده الباحث بها، ومن هذه المصطلحات الآتي:

الصعوبات الأكاديمية:

ما يواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء من مشكلات أو معوقات لها علاقة مباشرة بالطلاب، أو المقررات الدراسية، أو أعضاء هيئة التدريس، أو التقويم، وقد تكون سبباً في تسرب الطلاب من الدراسة.

التربية الخاصة:

أحد برامج البكالوريوس المتخصصة الذي تقدمه كلية التربية بالذوادمي، لمدة أربع سنوات، في مجالي: الإعاقة العقلية، وصعوبات التعلم. ويتطلب تخرج الطالب من هذا البرنامج إنجاز ما مجموعه (١٢٨) وحدة دراسية، موزعة على (٨٨) وحدة دراسية في أحد مجالي التربية الخاصة، و(٤٠) وحدة دراسية في مجال الإعداد التربوي العام.

متغيرات الدراسة:

هي المتغيرات المستقلة التي يتوقع الباحث أن يكون لها تأثير على وجود الصعوبات الأكاديمية أمام الطلاب، وهي:
١. المتغيرات المستقلة:

- المستوى الدراسي: (الأول، الثاني، الثالث، الرابع).
- المعدل التراكمي: (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول).
- مقر الإقامة: (داخل الذوادمي، خارج الذوادمي).

٢. المتغير التابع:

الصعوبات الأكاديمية: وهي ما يواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء من مشكلات أو معوقات، لها علاقة مباشرة بالطلاب أو المقررات الدراسية أو أعضاء هيئة التدريس أو التقويم، وقد تكون سبباً في تسرب الطلاب من الدراسة. وقد تم القياس من خلال إجابات الطلاب على أسئلة أداة الدراسة التي تم إعدادها لهذا الغرض.

الدراسات السابقة:

تم مراجعة الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت مجال الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب الذين يدرسون في تخصص التربية الخاصة، واتضح صعوبة الحصول على دراسة تناولت هذا الجانب بالتفصيل، كما لم يجد الباحث أي دراسة أجنبية حديثة تناولت الصعوبات الأكاديمية سوى دراسة واحدة، إلا إن الباحث حاول الاستفادة من بعض الدراسات التي تناولت عدة مجالات مختلفة، ومن ضمنها مجال الصعوبات الأكاديمية، والتزم الباحث في عرض هذه الدراسات بترتيبها حسب تسلسل تاريخ النشر، وفيما يلي بعض هذه الدراسات:

دراسة (Di Gresia,2002) :

وهي بعنوان: (Student Performance at Public Universitise in Argentina) وتهدف إلى تحليل العوامل التي تؤثر على مستوى الأداء الأكاديمي للطلاب في الجامعات الأرجنتينية.

وتوصلت الدراسة إلى أن أهم ما يؤثر على المستوى الأكاديمي للطلاب هو: المقررات الدراسية، والمناهج، والامتحانات، وعملية استثمار الوقت وتنظيمه، كما أن الخصائص التي يتمتع بها كل من الطالب وعضو هيئة التدريس لها تأثير كبير على أداء الطالب.

دراسة (الناجم، ٢٠٠٢):

قدم (الناجم، ٢٠٠٢) دراسة بعنوان: (المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل في ضوء متغيرات: الجنس، والتخصص، والمستوى الدراسي). وهدفت إلى تعرف المشكلات التي تواجه الطلاب والطالبات في ضوء متغيرات: الجنس، والتخصص، والمستوى الدراسي. وتكونت عينة الدراسة من (٣١٩) طالباً وطالبة، وهم في مستويات دراسية مختلفة، وطبقت الدراسة إستبانة محكمة ومكونة من (٣٠) سؤالاً. وقد توصلت الدراسة إلى أن أكثر المشكلات وجوداً بين الجنسين هي عدم أخذ شكاواهم بجدية، وعدم مراعاة ظروفهم في وضع جدول الاختبارات، وكثرة الأعداد في الشعبة الواحدة، وفقدان المناخ الديمقراطي في التعامل، وعدم موضوعية نتائج الاختبارات، وافتقار المناهج الدراسية لمهارات التفكير. وتوصلت الدراسة - أيضاً - إلى بعض المشكلات التي يمكن عزوها لصالح الطلاب، مثل: تغيب أعضاء هيئة التدريس عن المحاضرات أو تأخرهم. وبالمثل توصل إلى أن هناك بعض المشكلات التي يمكن عزوها لصالح الطالبات، وهي: عدم التشجيع على التفاعل الصفّي. وبينت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القسم العلمي والقسم الأدبي في وجود المشكلات وأهميتها وبين المستويات الدراسية المختلفة.

دراسة (العميرة، ٢٠٠٧):

أجرى (العميرة، ٢٠٠٧) دراسة بعنوان: (المشكلات التي تواجه الطلبة الجدد بجامعة الإسراء الخاصة بالأردن في ضوء بعض المتغيرات). وهدفت إلى تعرف المشكلات الاجتماعية والدراسية والاقتصادية التي تواجه الطلبة الجدد، ومعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية يمكن عزوها إلى أحد هذه

المتغيرات: الجنس، مكان السكن، الجنسية، الكلية. وتكونت عينة الدراسة من (١٢٠) طالباً وطالبة. وتم تطبيق إستبانة تتألف من (٤٩) سؤالاً شاملة لمجالات الدراسة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي.

وتوصلت الدراسة إلى أن المشكلات الاقتصادية جاءت في المرتبة الأولى، ثم المشكلات الدراسية، وأخيراً المشكلات الاجتماعية. وتمثلت الصعوبات في كثرة المواد الدراسية وصعوبتها، وكثرة الامتحانات وازدحامها. وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متغير: مكان السكن وعلاقته بالمجال الاقتصادي، وعدم وجود فروق بينه وبين المجالين الآخرين.

كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجال الاقتصادي ومتغير الجنس، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متغير الجنس والمجالين الآخرين، وأثبتت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين جميع مجالات الدراسة وبعضها البعض.

دراسة (الخريشا، ٢٠٠٩):

دراسة (الخريشا، ٢٠٠٩) عنوانها: (المشكلات الأكاديمية والاجتماعية والنفسية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية بجامعة مؤتة في الأردن وعلاقتها ببعض المتغيرات). وهدفت الدراسة إلى الكشف عن المشكلات الأكاديمية والاجتماعية والنفسية والعلاقة مع عضو هيئة التدريس التي تواجه الطلبة والطالبات وعلاقة ذلك بمتغيرات: الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص الأكاديمي. واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي. وتكونت عينة الدراسة من (٣١٦) طالباً وطالبة، وتم تطبيق إستبانة مكونة من (٤٠) سؤالاً مفتوحاً وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي.

وتوصلت الدراسة إلى أن المشكلات الاجتماعية جاءت في المرتبة الأولى، ومن ثم العلاقة مع المدرسين، يليها المشكلات النفسية، وجاءت المشكلات الأكاديمية في المرتبة الأخيرة. وهذا يفيد أن المشكلات الأكاديمية أقل حدة من المشكلات الأخرى.

وبينت الدراسة أن ثمة علاقة بين متغير الجنس والمجال الاجتماعي لصالح الطالبات، ووجود علاقة ارتباطية بين نفس المجال ومتغير المستوى الدراسي لصالح الطلاب. وعدم وجود علاقة ارتباطية بين مجال العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس ومتغيرات: الجنس والمستوى الدراسي والتخصص الأكاديمي، ووجود علاقة ارتباطية بين مجال المشكلات النفسية ومتغير المستوى الدراسي لصالح الطلاب، والتفاعل بين متغيري: الجنس والمستوى الدراسي أيضاً.

وأثبتت الدراسة وجود دلالة إحصائية لصالح الطالبات في المجال الأكاديمي، وعدم وجود علاقة يمكن أن تعزى لمتغير التخصص لكلا الجنسين.

دراسة (المطالعة، ٢٠١٠):

وجاءت بعنوان: (المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العقبة الجامعية من وجهة نظرهم)؛ فقد هدفت إلى تعرف المشكلات الأكاديمية فقط وعلاقتها بمتغيرات: الجنس، والعمر، والتخصص، والمستوى الدراسي.

ووزعت المشكلات الأكاديمية إلى ثلاثة أبعاد، هي: المشاكل المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، والطلاب، والسياسة التعليمية. واستخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي. وتكونت عينة الدراسة من (٣٠٧) طالب وطالبة، وتم تطبيق إستبانة مكونة من (٢٣) فقرة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي موزعة على تلك الأبعاد.

وأظهرت النتائج أن أبرز تلك المشكلات هي المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، مثل: التمييز بين الطلاب، وعدم التقيد بالساعات المكتبية، وإعطاء الطلاب الحرية على حساب الفاعلية في المحاضرة، وعدم القدرة على ضبط المحاضرة، واتباع طرق تدريس تقليدية. ثم تلاها المشكلات المتعلقة بالطلاب، وأبرزها تعامل الطلاب السيئ مع أعضاء هيئة التدريس. وأخيراً جاءت المشكلات المتعلقة بالسياسة التعليمية، مثل: عدم توافر أنشطة لا منهجية كافية داخل الكلية.

وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس في المجال الأكاديمي، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير العمر فيما يخص المشكلات الناجمة عن أعضاء هيئة التدريس، وعدم وجود فروق يمكن عزوها لمتغير العمر في مجال السياسة التعليمية. كما بينت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص الأكاديمي، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المستوى الدراسي.

دراسة (عسيري، ٢٠١١):

وهي بعنوان: (المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الحركة بجامعة الملك سعود بمدينة الرياض من وجهة نظرهم)، وهدفت إلى تعرف المشكلات الدراسية والاقتصادية والاجتماعية التي تواجه الطلاب، ومعرفة الفروق في درجة المشكلات تبعاً لمتغيرات الدراسة، وهي: المستوى الدراسي، والتقدير الأكاديمي، ومقر الإقامة. واستخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي. وتكونت عينة الدراسة من (١٢٥) طالب، وتم تطبيق إستبانة لجمع المعلومات، وتكونت من (٣٢) فقرة.

وجاءت المشكلات الاقتصادية في المرتبة الأولى، ثم المشكلات الاجتماعية، وأخيراً المشكلات الدراسية. وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لجميع المشكلات يمكن أن تعزى لمتغيرات: المستوى الدراسي، والتقدير الأكاديمي، ومقر الإقامة داخل مدينة الرياض أو خارجها. دراسة (العميرة وعشا، ٢٠١٢):

وهي بعنوان: (المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية والآداب (الأندروا-الأردن) من وجهة نظر الطلبة أنفسهم). وهدفت هذه الدراسة إلى تعرف المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب في ضوء متغيرات: التخصص، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي. واستخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي. وتكونت عينة الدراسة من (٦٠٦) طالب وطالبة، وتم تطبيق الإستبانة أداة لجمع البيانات، وشملت (٥٦) سؤالاً موزعة على أربعة مجالات: الدراسي، والامتحانات، والإرشاد الأكاديمي، والمكتبة الجامعية.

وتوصلت الدراسة إلى أن المشكلات الأكاديمية في جميع مجالاتها جاءت بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلاب والطالبات، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير التخصص، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي. أما في مجال الامتحانات فقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير المعدل التراكمي على المجالات الأخرى. بينما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في مجال الإرشاد الأكاديمي تبعاً لمتغير المعدل التراكمي. دراسة (الخرزاعلة، ٢٠١٣):

وعنوانها: (المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم والآداب بشرورة بجامعة نجران في ضوء بعض المتغيرات). وهدفت إلى استقصاء أهم المشكلات الأكاديمية التي يواجهها الطلاب فقط، ومعرفة أثر متغيرات: السنة الدراسية، والتخصص، والجنس على مجالات المشكلات الأكاديمية المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، والمقررات الدراسية، والقاعات الدراسية، والمكتبة، والجدول الدراسية، والاختبارات، والإرشاد الأكاديمي، وإدارة الكلية والقسم على وجود المشكلات الأكاديمية ودرجة حدتها. واستخدم الباحث المنهج الوصفي. وتكونت عينة الدراسة من (٢٩٥) طالب وطالبة، وتم تصميم إستبانة أداةً لجمع المعلومات، وتكونت من (٤١) فقرة.

وتوصلت الدراسة إلى أن جميع المشكلات جاءت بدرجة متوسطة ما عدا المشكلات التالية؛ فقد جاءت بمستوى عالٍ، وأهمها: عدم استخدام الوسائل التعليمية المتطورة في التدريس، واتباعهم للأنماط التقليدية، وعدم التعامل بعدالة مع الطلاب، وعدم الالتزام بمواعيد المحاضرات، والحشو الزائد في المقررات الدراسية، وافتقار الكلية لمكتبة تحتوي على كتب ومراجع، والتعارض بين مواعيد المقررات الدراسية في الجدول، وكثرة الاختبارات في الفصل الدراسي الواحد، وعدم توافر أدلة إرشادية للطلاب أكاديمياً، وعدم أخذ شكاوى الطلاب بجدية.

وتوصلت الدراسة - أيضاً - إلى تشابه المشكلات بين الجنسين في جميع المجالات، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الأكاديمي تبعاً للمستوى الدراسي، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للتخصص، وعدم وجود مشكلات أكاديمية يمكن عزوها إلى متغير الجنس.

دراسة (الظفيري وبيان، ٢٠١٤):

وعنوانها: (المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كليات التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات من وجهة نظر الطلبة)، وتهدف الدراسة إلى الكشف عن طبيعة المشكلات الأكاديمية وعلاقتها بمتغيري: الشهادة الثانوية، والمستوى الدراسي. واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي. وتكونت عينة الدراسة من (١٠٠٠) طالب وطالبة، وتم تطبيق إستبانة مكونة من (٢٩) فقرة. ودلت النتائج على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في طبيعة المشكلات الأكاديمية تعزى إلى متغير الشهادة الثانوية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المستوى الدراسي لصالح طلاب السنة الأولى. وكانت أكثر المشكلات شيوعاً هي وجود تكرار بين مضمون بعض المقررات الدراسية، واتباع بعض الأساتذة أسلوباً مملأً في التدريس، وصعوبة المقررات الدراسية، وعدم توافر تقنيات التعليم، وكثرة المحاضرات اليومية.

علاقة الدراسات السابقة بالدراسة الحالية:

١. تتفق الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في مدارسها الصعوبات أو المشكلات التي تواجه الطلاب في دراستهم، ولكنها تختلف مع تلك الدراسات في اقتصارها على الصعوبات الأكاديمية فقط، التي لها علاقة بالطلاب، والمقررات الدراسية، وأعضاء هيئة التدريس، والتقويم.
٢. تتفق الدراسة الحالية مع دراسة كل من (عسيري، ٢٠١١) و(الخرزاعلة، ٢٠١٣) في دراسة الصعوبات التي تواجه الطلاب فقط، وتختلف مع بقية الدراسات التي تناولت الموضوع نفسه مع الطلاب والطالبات، وأثر ذلك مع متغير الجنس.
٣. تتفق الدراسة الحالية مع دراسة (عسيري، ٢٠١١) في متغيرات الدراسة، وهي: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة. بينما تناول بعض الدراسات السابقة متغيرات: الجنس والتخصص والمستوى الدراسي؛ كدراسة (الناجم، ٢٠٠٢) ودراسة (الخريشا، ٢٠٠٩)، وبعضها تناول متغيرات: الجنس

ومكان السكن والجنسية والكلية؛ كدراسة (العمامرة، ٢٠٠٧)، وبعضها اقتصر على متغيرات الجنس والعمر والتخصص والمستوى الدراسي؛ كدراسة (المطالقة، ٢٠١٠) ودراسة (الخرزاعلة، ٢٠١٣) وبعضها ركز على متغيرات: التخصص والمستوى الدراسي والمعدل التراكمي؛ كدراسة (العمامرة وعشا، ٢٠١٢)، والبعض الآخر تناول متغيري: الشهادة الثانوية والمستوى الدراسي كدراسة (الظفيري وبيان، ٢٠١٤).

٤. تتفق الدراسة الحالية مع دراسات: (الناجم، ٢٠٠٢) و(عسيري، ٢٠١١) و(الخرزاعلة، ٢٠١٣) في مجتمع الدراسة؛ حيث تم تطبيق تلك الدراسات على المجتمع السعودي، بينما بقية الدراسات السابقة طبقت على مجتمعات عربية أخرى.

٥. تتفق الدراسة الحالية مع عدد من الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي المسحي، وتختلف مع دراستي (الخريشا، ٢٠٠٩) و(الظفيري وبيان، ٢٠١٤) اللتين استخدمتا المنهج الوصفي التحليلي.

٦. تتفق الدراسة الحالية مع دراسة كلٍّ من: (العمامرة، ٢٠٠٧) و(الخريشا، ٢٠٠٩) و (المطالقة، ٢٠١٠) في تطبيق مقياس ليكرت الخماسي، وتختلف عن بقية الدراسات السابقة في ذلك.

٧. تختلف الدراسة الحالية عن بقية الدراسات السابقة في النتائج التي تم التوصل إليها؛ حيث جاء مستوى الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب في دراستهم بدرجة متوسطة في المستوى الكلي، بينما جاءت جميع الصعوبات التي تواجه الطلاب في الدراسات السابقة متفاوتة في مستوى الصعوبة الكلية ما بين درجة كبيرة ودرجة متوسطة.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

تتطلب طبيعة هذه الدراسة تطبيق المنهج الوصفي المسحي: ويقصد به القيام بدراسة مسحية لحصر جميع الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة. ويعرف (العساف، ١٤٠٨هـ: ١٩١) المنهج الوصفي المسحي بأنه: "ذلك النوع من البحوث الذي يتم بواسطته استجواب جميع أفراد مجتمع

البحث، أو عينة كبيرة منه، وذلك بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها فقط، دون أن يتجاوز ذلك إلى دراسة العلاقة أو استنتاج الأسباب".

والدراسة الحالية سيتم من خلالها القيام بدراسة مسحية عامة وشاملة لجميع مجتمع الدراسة وعينتها؛ لمعرفة الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب. ويشير (أبوعلام، ١٤٢٨هـ: ٢٦١) إلى أنه يفضل استخدام البحوث المسحية في الحصول على البيانات التي يمكن التعبير عنها في صورة تكرارات.

مجتمع الدراسة وعينته:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلاب الدارسين في قسم التربية الخاصة في كلية التربية بشقراء وكلية التربية بالودامي بجامعة شقراء في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ١٤٣٤/١٤٣٥هـ، وعددهم الكلي (٦٩١) طالباً، ففي كلية التربية بشقراء (١٨٤) طالباً، وفي كلية التربية بالودامي (٥٠٧) طالباً. ووقع أيضاً الاختيار العشوائي على كلية التربية بالودامي، وتم اختيار (١٢٧) طالباً منها عشوائياً؛ ليكونوا عينة عشوائية تمثل مجتمع الدراسة الكلي، وهم من مستويات دراسية مختلفة، ويمثلون ما نسبته (٢٥%) من طلاب كلية التربية بالودامي.

وقد تم توزيع أداة الدراسة، وهي الإستبانة، على عينة الدراسة، وتم استبعاد أربع إستبانات؛ لأنها غير مكتملة البيانات من قبل المستجيب؛ فأصبح عدد إستبانات العينة التي تم تحليلها (١٢٣) إستبانة. والجدول التالي تبين وصف عينة الدراسة من حيث البيانات الشخصية:

جدول رقم (١)

توزيع عينة الدراسة وفق المستوى الدراسي

النسبة	العدد	المستوى الدراسي
--------	-------	-----------------

الأول	١٧	١٣.٨
الثاني	٢٧	٢٢.٠
الثالث	٣٤	٢٧.٦
الرابع	٣٩	٣١.٧
لم يحدد	٦	٤.٩
المجموع	١٢٣	١٠٠.٠

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (١): أن توزيع العينة وفق المستوى الدراسي جاء وفق الآتي:

جاء طلاب المستوى الرابع في المرتبة الأولى؛ حيث بلغ عددهم (٣٩) طالباً، وبنسبة قدرها (٣١.٧%). وفي المرتبة الثانية جاء طلاب المستوى الثالث؛ إذ بلغ عدد الطلاب (٣٤) طالباً، وبنسبة قدرها (٢٧.٦%). وفي المرتبة الثالثة جاء طلاب المستوى الثاني؛ إذ بلغ عددهم (٢٧) طالباً، وبنسبة قدرها (٢٢.٠%). وفي المرتبة الأخيرة جاء طلاب المستوى الأول؛ إذ بلغ عدد الطلاب (١٧) طالباً، وبنسبة قدرها (١٣.٨%). بينما بلغ عدد الطلاب الذين تم استجابتهم ولم يحددوا المستوى المنتمين إليه (٦) طلاب، وبنسبة قدرها (٤.٩%).

جدول رقم (٢)

توزيع عينة الدراسة وفق المعدل التراكمي

النسبة	العدد	المعدل التراكمي
٢٤.٤	٣٠	ممتاز
٥٢.٠	٦٤	جيد جداً
١٦.٣	٢٠	جيد
٤.٩	٦	مقبول
٢.٤	٣	لم يحدد

١٠٠.٠	١٢٣	المجموع
-------	-----	---------

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (٢): أن توزيع العينة وفق المعدل التراكمي جاء وفق الآتي:

بلغ عدد الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً (٦٤) طالباً، وبنسبة قدرها (٥٢.٠%) من مجموع عدد العينة البالغة (١٢٣) طالباً. كما بلغ عدد الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز (٣٠) طالباً، وبنسبة قدرها (٢٤.٤%). وبلغ عدد الطلاب الحاصلين على تقدير جيد (٢٠) طالباً، وبنسبة قدرها (١٦.٣%). وبلغ عدد الطلاب الحاصلين على تقدير مقبول (٦) طالباً، وبنسبة قدرها (٤.٩%). بينما بلغ عدد الطلاب الذين تم استجابتهم ولم يحددوا المعدل التراكمي (٣) طلاب، وبنسبة قدرها (٢.٤%).

جدول رقم (٣)
توزيع عينة الدراسة وفق مقر الإقامة

النسبة	العدد	مقر الإقامة
٤٠.٧	٥٠	داخل الدوامي
٥٧.٧	٧١	خارج الدوامي
١.٦	٢	لم يحدد
١٠٠.٠	١٢٣	المجموع

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (٣) أن توزيع العينة وفق مقر الإقامة جاء وفق الآتي:

بلغ عدد الطلاب الذين مقر إقامتهم داخل الدوامي (٥٠) طالباً، وبنسبة قدرها (٤٠.٧%) من مجموع عدد العينة البالغة (١٢٣) طالباً، كما بلغ عدد الطلاب الذين مقر إقامتهم خارج مدينة الدوامي (٧١) طالباً، وبنسبة قدرها (٥٧.٧%). بينما بلغ عدد الطلاب الذين تم استجابتهم ولم يحددوا مقر إقامتهم (٢) طالبان اثنان، وبنسبة قدرها (١.٦%).

أداة الدراسة:

١. قام الباحث بإعداد أداة الدراسة (الإستبانة) بناءً على مراجعة الأدب التربوي، والاطلاع على الدراسات العلمية السابقة في مجال الصعوبات والمشكلات والمعوقات التي تواجه الطلاب في دراستهم الأكاديمية في كليات التربية في الجامعات السعودية والخليجية والعربية.

٢. تم تصميم الإستبانة بحيث تتكون من جزأين؛ الأول اشتمل على بيانات تتعلق بالطلاب المجيبين لمعرفة أثر المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، وهي بيانات تتعلق بالمستوى الدراسي (الأول، والثاني، والثالث، والرابع)، وبيانات تتعلق بالمعدل التراكمي (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)، وبيانات تتعلق بمقر الإقامة (داخل محافظة الدوامي أو خارجها). والجزء الثاني

من الإستهانة يتعلق بفقرات الإستهانة؛ حيث جاءت في صورتها النهائية مكونة من (٣٨) فقرة؛ موزعة على أربع مجالات (محاور) تبعاً للصعوبات الأكاديمية.

٣. تم اعتماد مقياس ليكرت الخماسي (Liker Scale) لإجابات الطلاب على فقرات الإستهانة، وهو مقياس متدرج يتكون من خمسة مستويات، هي: (كبيرة جداً، وكبيرة، ومتوسطة، وقليلة، وقليلة جداً)، وتم إعطاء هذا السلم المتدرج تقديراً كمياً بالدرجات من المستوى الأعلى إلى الأدنى على التوالي، وهو: (كبيرة جداً=٥، كبيرة=٤، متوسطة=٣، قليلة=٢، قليلة جداً=١).

٤. تم اعتماد معيار لقبول إجابات الطلاب على أسئلة الإستهانة من أجل تسهيل تفسير النتائج؛ حيث تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مستويات متساوية المدى من خلال تطبيق المعادلة التالية:

$$\text{طول الفئة} = (\text{أكبر قيمة} - \text{أقل قيمة}) \div \text{عدد بدائل الأداة} = (١-٥) \div ٠.٨٠ = ٠.٨٠$$

لنحصل على التصنيف التالي وفق الجدول رقم (٤):

جدول رقم (٤)
توزيع للفئات وفق التدرج المستخدم في أداة البحث

الوصف	مدى المتوسطات
كبيرة جداً	٤.٢١ - ٥.٠٠
كبيرة	٣.٤١ - ٤.٢٠
متوسطة	٢.٦١ - ٣.٤٠
قليلة	١.٨١ - ٢.٦٠
قليلة جداً	١.٠٠ - ١.٨٠

صدق الأداة:

الصدق الظاهري للأداة:

للتأكد من صدق أداة الدراسة قام الباحث بعرض الإستبانة - في صورتها الأولية المكونة من (٤٠) فقرة موزعة على أربعة مجالات (محاور) تبعاً للصعوبات الأكاديمية، وهي: مجال الطالب، ومجال المقررات الدراسية، ومجال أعضاء هيئة التدريس، ومجال التقويم - على مجموعة من المحكمين، وعددهم (١١) من أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية، في تخصص المناهج وطرق التدريس، في جامعات مختلفة بالمملكة العربية السعودية؛ وذلك للتأكد من الصدق الظاهري للإستبانة من حيث سلامة اللغة، ووضوح العبارة، وسلامة الدلالة، ومعرفة مدى انتماء الفقرات إلى المجال الذي تم إدراجها فيه.

وبعد مراجعة ملاحظات المحكمين تم حذف فقرتين؛ إحداهما لعدم وضوح العبارة وعدم مناسبتها، والأخرى لعدم انتمائها للمجال. وتم تعديل بعض العبارات من حيث الصياغة؛ وأصبحت الإستبانة في صورتها النهائية مكونة من (٣٨) فقرة؛ موزعة على المجالات الأربعة الآتية: مجال الصعوبات التي لها علاقة بالطالب، وعدد فقرات هذا المجال (٩) فقرات. ومجال الصعوبات التي لها علاقة بالمقررات الدراسية، وعدد فقرات هذا المجال (١٠) فقرات. ومجال الصعوبات التي لها علاقة بأعضاء هيئة التدريس، وعدد فقرات هذا المجال (١٠) فقرات. ومجال الصعوبات التي لها علاقة بالتقويم، وعدد فقرات هذا المجال (٩) فقرات.

صدق المحتوى (صدق الاتساق الداخلي):

قام الباحث بقياس صدق الاتساق الداخلي لفقرات الإستبانة؛ لمعرفة مدى انتماء الفقرات للمجال (المحور) الذي وضعت فيه، وذلك بإيجاد معامل الارتباط بين الفقرات والمحور التابعة له؛

حيث تم تطبيق الإستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (٢٤) طالباً من الطلاب الدارسين بقسم التربية الخاصة بالكلية من غير العينة العشوائية المختارة، ومن ثم تم تطبيق معامل الارتباط لبيرسون؛ لقياس مدى الارتباط بين الفقرات والمجالات (المحاور) المنتمية لها وفق الآتي:

أولاً: معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين بنود الإستبانة والدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه:

جدول رقم (٥)

معاملات ارتباط بنود الإستبانة بالدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه
(العينة الاستطلاعية: ن=٢٤)

المحور	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
الصعوبات المتعلقة بالطلاب	١	**٠.٧٥٩١	٤	**٠.٦٦٥٤	٧	**٠.٥٥١١
	٢	**٠.٦٦٣٨	٥	**٠.٥٩٠٠	٨	**٠.٦٨٦٠
	٣	**٠.٦٧٠٨	٦	*٠.٤٢٢٣	٩	**٠.٨٠١٩
الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية	١٠	**٠.٦٥٨٠	١٤	**٠.٦٨٠٦	١٨	**٠.٦٣٥٢
	١١	**٠.٧١٢٨	١٥	**٠.٧٠٠٣	١٩	**٠.٨٠٦٤
	١٢	**٠.٦٣٤٤	١٦	**٠.٦٥١٦		
	١٣	**٠.٦٧٩٩	١٧	**٠.٧٤٢٧		
الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس	٢٠	**٠.٦٩٥٣	٢٤	**٠.٧١٥٧	٢٨	**٠.٧٠٤٣
	٢١	**٠.٦٦٢٢	٢٥	**٠.٧١٩٦	٢٩	**٠.٧٧٦١
	٢٢	**٠.٧٥٤٢	٢٦	**٠.٦٦٤٣		
	٢٣	**٠.٧٩٤٢	٢٧	**٠.٦٥٦٥		
الصعوبات المتعلقة بالتقويم	٣٠	**٠.٨٤٥٨	٣٣	**٠.٥٩٧٤	٣٦	**٠.٧٣٩٢
	٣١	**٠.٧٢٧٥	٣٤	**٠.٨٤٥٩	٣٧	**٠.٨٥٨٧
	٣٢	**٠.٨١٣٢	٣٥	**٠.٨٥٤٥	٣٨	**٠.٧٧٥٨

** دالة عند

* دالة عند مستوى ٠.٠٥

مستوى ٠.٠١

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (٥) ما يلي:

١. أن قيم ارتباط جميع الفقرات (البنود) بالدرجة الكلية للمحور الأول الخاص بالصعوبات المتعلقة بالطلاب تتراوح ما بين (٠.٤٢٢٣) و (٠.٨٠١٩)، وجميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ومستوى الدلالة (٠.٠١). وهذا يشير إلى أن جميع الفقرات المنتمية للمحور الأول متسقة فيما بينها وبين الدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه.

٢. أن قيم ارتباط جميع الفقرات (البنود) بالدرجة الكلية للمحور الثاني الخاص بالصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية تتراوح ما بين (٠.٦٣٤٤) و (٠.٨٠٦٤) ، وجميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥). وهذا يشير إلى أن جميع الفقرات المنتمية للمحور الثاني متسقة فيما بينها وبين الدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه.

٣. أن قيم ارتباط جميع الفقرات (البنود) بالدرجة الكلية للمحور الثالث الخاص بالصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس تتراوح ما بين (٠.٦٦٢٢) و (٠.٧٩٤٢) ، وجميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥). وهذا يشير إلى أن جميع الفقرات المنتمية للمحور الثالث متسقة فيما بينها وبين الدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه.

٤. أن قيم ارتباط جميع الفقرات (البنود) بالدرجة الكلية للمحور الرابع الخاص بالصعوبات المتعلقة بالتقويم تتراوح ما بين (٠.٥٩٧٤) و (٠.٨٥٨٧) ، وجميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥). وهذا يشير إلى أن جميع الفقرات المنتمية للمحور الرابع متسقة فيما بينها وبين الدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه.

ثانياً: معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين بنود الإستبانة والدرجة الكلية:

جدول رقم (٦)

معاملات ارتباط بنود الإمتحانة بالدرجة الكلية
(العينة الاستطلاعية: ن=٢٤)

معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**٠.٦٢٣٤	٣١	**٠.٥٩٤٥	٢١	**٠.٦١٧٠	١١	**٠.٥٩٤٩	١
**٠.٦٨٨١	٣٢	**٠.٦٢٧٥	٢٢	**٠.٦١٣٠	١٢	*٠.٥٠٨٤	٢
**٠.٥٣٤٦	٣٣	**٠.٧١٦١	٢٣	**٠.٦٦١٧	١٣	**٠.٦٣٥٦	٣
**٠.٨٣٢٥	٣٤	**٠.٧٣٦١	٢٤	**٠.٧٠٥٦	١٤	**٠.٥٤٥٧	٤
**٠.٧٩٩٠	٣٥	**٠.٧٤٨٨	٢٥	**٠.٨٠٣١	١٥	**٠.٥٣٦٦	٥
**٠.٧١١٥	٣٦	**٠.٥٤٥١	٢٦	**٠.٦٩٣٤	١٦	٠.٣٣٥٠	٦
**٠.٧٥٣٩	٣٧	**٠.٦٠٨٥	٢٧	**٠.٦٥٥١	١٧	*٠.٤٥١٢	٧
**٠.٧٢٠٩	٣٨	**٠.٧١٧٧	٢٨	*٠.٥٠٠٧	١٨	**٠.٧٠٢٩	٨
		**٠.٧٥٩٧	٢٩	**٠.٧٠٦٧	١٩	**٠.٨٤٩٢	٩
		**٠.٨٠٦٨	٣٠	**٠.٧٢٠٧	٢٠	**٠.٥٧٨٢	١٠

**

* دالة عند مستوى ٠.٠٥

دالة عند مستوى ٠.٠١

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (٦) أن قيم ارتباط جميع الفقرات (البنود) بالدرجة الكلية تتراوح ما بين (٠.٤٥١٢) و (٠.٨٤٩٢) ، وجميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ومستوى الدلالة (٠.٠١). وهذا يشير إلى أن الأداة متسقة داخليا فيما بين جميع الفقرات ومدى ارتباطها بالدرجة الكلية للأداة.

ثالثاً: معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين محاور الإمتحانة والدرجة الكلية للمحور:

جدول رقم (٧)

معاملات ارتباط محاور الإمتحانة بالدرجة الكلية للمحور
(العينة الاستطلاعية: ن=٢٤)

معامل الارتباط	المحور
**٠.٨٨٠٧	الصعوبات المتعلقة بالطلاب
**٠.٩٣٩٥	الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية
**٠.٩٠٧٠	الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس
**٠.٩٠٣٨	الصعوبات المتعلقة بالتقويم

** دالة عند مستوى ٠.٠١

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (٧) أن جميع معاملات الارتباط لبيرسون لجميع المحاور الأربعة تتراوح ما بين (٠.٨٨٠٧) و (٠.٩٣٩٥) عند مستوى الدلالة (٠.٠١) . وهذا يعني أن جميع المحاور متسقة اتساقاً داخلياً فيما بينها وبين الدرجة الكلية للإستبانة.

ثبات الأداة:

ولمعرفة ثبات أداة الدراسة تم تطبيقها في صورتها النهائية على عينة استطلاعية مكونة من (٢٤) طالباً مسجلين في إحدى مقررات التربية الخاصة من خارج عينة الدراسة، ثم تم حساب معامل الثبات للأداة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الأداة وللأداة عامةً، كما في الجدول رقم (٨) الآتي:

جدول رقم (٨)

معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة
(العينة الاستطلاعية: ن=٢٤)

المحور	عدد البنود	معامل ثبات ألفا كرونباخ
الصعوبات المتعلقة بالطلاب	٩	٠.٨١
الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية	١٠	٠.٨٩
الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس	١٠	٠.٩١
الصعوبات المتعلقة بالتقويم	٩	٠.٩٢
الثبات الكلي للإستبانة	٣٨	٠.٩٧

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (٨) أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة الأربعة ما بين (٠.٨١) و (٠.٩٢) ، وهي نسبة عالية ومقبولة، وبلغت درجة الثبات الكلي للأداة (٠.٩٧)، وهو معدل ثبات عالٍ جداً ومناسب لإجراء الدراسة وقبول نتائجها.

المعالجة الإحصائية:

بعد جمع البيانات تم تحليلها باستخدام برنامج (SPSS) لإيجاد التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة؛ وذلك للإجابة عن الأسئلة رقم (١، ٢، ٣، ٤)، وللإجابة عن الأسئلة رقم (٥، ٦) تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ف)، وللإجابة عن السؤال رقم (٧) تم استخدام اختبار (ت) T-Test .
نتائج الدراسة وتفسيرها:

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول:

ينص السؤال الأول من أسئلة الدراسة على الآتي:
ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالطلاب؟
ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول رقم (٩) الآتي:

جدول رقم (٩)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب ولها علاقة مباشرة بهم

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رقم
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
٧	شعور الطلاب بكثرة الأبحاث والتقارير المطلوبة منهم في جميع المقررات.	٤١	٣٥	٢٣	١٤	٩	٣.٧٠	١.٢٥	١
		٣٣.٦	٢٨.٧	١٨.٩	١١.٥	٧.٤			
٢	عدم اهتمام بعض الطلاب بالبحث عن مرشد أكاديمي يساعده في اجتياز مواد تخصصه.	٢٩	٣٠	٣٠	٢٠	١٤	٣.٣٣	١.٣١	٢
		٢٣.٦	٢٤.٤	٢٤.٤	١٦.٣	١١.٤			
١	عدم اهتمام بعض الطلاب بالاطلاع على توصيف المقررات الدراسية الخاصة ببرامج التخصص.	٢٦	١٤	٥١	٢٤	٧	٣.٢٣	١.١٦	٣
		٢١.٣	١١.٥	٤١.٨	١٩.٧	٥.٧			
٥	عدم تفاعل بعض	٢٠	٣٢	٣٩	٢٠	١٢	٣.٢٣	١.١٩	٣

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رتبة
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
		%	%	%	%	%			
	الطلاب مع أستاذ المقرر أثناء شرح الدرس في القاعات الدراسية.	١٦.٣	٢٦.٠	٣١.٧	١٦.٣	٩.٨			
٤	شعور بعض الطلاب بضعف دافعيته نحو التعلم.	١٨.٢	١٦.٥	٤٠.٥	١٤.٩	٩.٩	٣.١٨	١.١٩	
٩	عدم وضوح آلية تقييم المقررات الدراسية عند الطلاب.	٢٢.٨	١٣.٠	٣١.٧	٢٠.٣	١٢.٢	٣.١٤	١.٣١	
٣	عدم اهتمام بعض الطلاب بالاطلاع على أهداف تدريس المقررات الدراسية.	١٥.٧	١٨.٢	٣٣.٩	٢١.٥	١٠.٧	٣.٠٧	١.٢١	
٦	شعور بعض الطلاب بضعف مهاراته الأدائية في التعامل مع مصادر التعلم المختلفة.	١٣.٨	٢١.١	٢٨.٥	٢٦.٨	٩.٨	٣.٠٢	١.٢٠	
٨	شعور بعض الطلاب بطغيان العلاقات الاجتماعية على العدالة في إعطاء الدرجات.	١٩.٥	١٦.٣	٢١.١	٢٠.٣	٢٢.٨	٢.٨٩	١.٤٤	
		المتوسط* العام للمحور					٣.٢٠		

* المتوسط الحسابي من ٥ درجات

بناءً على دراسة الجدول السابق رقم (٩) يتضح أن المتوسط الحسابي العام للمحور الخاص بالصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالطلاب يساوي (٣.٢٠) ، وإذا تأملنا هذه الصعوبات نجد أن البند رقم (٧) ، الذي ينص على: (شعور الطلاب بكثرة الأبحاث والتقارير المطلوبة منهم في جميع المقررات) جاء في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة؛ حيث كان المتوسط الحسابي له

(٣.٧٠) ، وهو أعلى من مدى المتوسط (٣.٤١) ، وأقل من (٤.٢٠) درجة من أصل المتوسط الحسابي (٥) درجات.

بينما جاءت البنود رقم: (٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٨ ، ٩) في المراتب: (٢ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩) على التوالي وبدرجة متوسطة؛ حيث تراوحت متوسطاتها ما بين (٣.٣٣) و(٢.٨٩) ، وهو أعلى من المدى المتوسط المقبول (٢.٦١) وأقل من (٣.٤٠).

وجاء البنود رقم (١ ، ٥) في المرتبة الثالثة مكرر وبدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي قدره (٣.٢٣).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني:

ينص السؤال الثاني من أسئلة الدراسة على الآتي:
ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالمقررات الدراسية؟
ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول رقم (١٠) الآتي:

جدول رقم (١٠)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب ولها علاقة بالمقررات الدراسية

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رقم
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
١٠	طول محتوى المقررات الدراسية الذي يدرسه الطلاب.	٤٣	٣١	٣٣	٨	٦	٣.٨٠	١.١٤	١
		٣٥.٥	٢٥.٦	٢٧.٣	٦.٦	٥.٠			
١١	تداخل مقررات الدراسة المختلفة مع بعضها البعض.	٣٦	٣٨	٢٨	١٢	٩	٣.٦٥	١.٢١	٢
		٢٩.٣	٣٠.٩	٢٢.٨	٩.٨	٧.٣			
١٧	وجود تكرار في المحتوى الدراسي الذي يدرسه الطلاب بين بعض المقررات الدراسية.	٣٦	٢٤	٢٦	٢٣	١٤	٣.٣٧	١.٣٧	٣
		٢٩.٣	١٩.٥	٢١.١	١٨.٧	١١.٤			
١٢	كثرة المقررات الدراسية التي يدرسها	٢٦	٢٣	٤١	٢٤	٧	٣.٣١	١.١٨	٤
		٢١.٥	١٩.٠	٣٣.٩	١٩.٨	٥.٨			

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رقم الترتيب
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
	الطالب في الفصل الدراسي الواحد.								
١٤	عدم توافر مراجع لبعض المقررات الدراسية للطلاب.	ت	٣٤	٢٥	٢٣	٢٢	١٧	٤	
		%	٢٨.١	٢٠.٧	١٩.٠	١٨.٢	١٤.٠	١.٤١	
١٣	عدم مراعاة محتوى المقررات الدراسية حرية الطالب في التعلم	ت	٢٣	٢٥	٤٥	٢٢	٨	٦	
		%	١٨.٧	٢٠.٣	٣٦.٦	١٧.٩	٦.٥	١.١٥	
١٦	عدم مراعاة محتوى المقررات الدراسية حاجات الطلاب ومستوى النمو المعرفي لديهم.	ت	٢٥	٢٢	٤٢	٢٠	١٤	٧	
		%	٢٠.٣	١٧.٩	٣٤.١	١٦.٣	١١.٤	١.٢٦	
١٩	تشنتت تدريس مقررات التخصص الواحد بين عدد من أعضاء هيئة التدريس.	ت	٣١	١٩	٢٩	٢٢	٢٠	٨	
		%	٢٥.٦	١٥.٧	٢٤.٠	١٨.٢	١٦.٥	١.٤٢	
١٥	قدم مراجع المقررات الدراسية.	ت	٢٥	٢٥	٢٣	٢٩	١٩	٩	
		%	٢٠.٧	٢٠.٧	١٩.٠	٢٤.٠	١٥.٧	١.٣٨	
١٨	عدم تناسب ساعات المقرر الدراسي مع المحتوى الذي يدرسه الطلاب.	ت	٢٧	٢٢	٢٨	٢٣	٢٢	٩	
		%	٢٢.١	١٨.٠	٢٣.٠	١٨.٩	١٨.٠	١.٤١	
		المتوسط* العام للمحور					٣.٣٢		

* المتوسط الحسابي من ٥ درجات

بناءً على دراسة الجدول السابق رقم (١٠) يتضح أن المتوسط الحسابي العام للمحور المتعلق بالصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالمقررات الدراسية يساوي (٣.٣٢)، وإذا تأملنا هذه الصعوبات نجد أن البندين رقم: (١٠، ١١) اللذين ينصان على (طول محتوى المقررات الدراسية الذي يدرسه الطلاب) و(تداخل مفردات المقررات الدراسية المختلفة مع بعضها البعض) جاء في

المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة؛ حيث كان المتوسط الحسابي لهما (٣.٨٠) و (٣.٦٥) على التوالي، وهو أعلى من مدى المتوسط (٣.٤١) ، وأقل من (٤.٢٠) درجة من أصل المتوسط الحسابي (٥) درجات.

بينما جاءت البنود رقم (١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩) في المراتب (٦ ، ٧ ، ٨) على التوالي وبدرجة متوسطة؛ حيث تراوحت متوسطاتها ما بين (٣.٣٧) و (٣.١٦) ، وهو أعلى من المدى المتوسط المقبول (٢.٦١) ، وأقل من (٣.٤٠).

وجاء البنود رقم (١٢ ، ١٤) في المرتبة الرابعة مكرر وبدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي قدره (٣.٣١) ، بينما جاء البنود رقم (١٥ ، ١٨) في المرتبة التاسعة مكرر وبدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي قدره (٣.٠٧).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث من أسئلة الدراسة على الآتي:

ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة

بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بأعضاء هيئة التدريس؟

ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول

رقم (١١) الآتي:

جدول رقم (١١)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب ولها علاقة بأعضاء هيئة التدريس

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
٢١	عدم اهتمام بعض أعضاء هيئة التدريس بالفروق الفردية بين الطلاب.	٣٦	٢٢	٣٨	١٣	١٤	٣.٤٣	١.٣٢	١
		٢٩.٣	١٧.٩	٣٠.٩	١٠.٦	١١.٤			
٢٠	ضعف الكفايات التدريسية لبعض أعضاء هيئة التدريس.	٤١	١٦	٢٣	٢٨	١٥	٣.٣٣	١.٤٥	٢
		٣٣.٣	١٣.٠	١٨.٧	٢٢.٨	١٢.٢			
٢٢	اقتصار بعض أعضاء هيئة التدريس على الطرق	٣٢	٢٢	٣٦	١٧	١٦	٣.٣٠	١.٣٤	٣
		٢٦.٠	١٧.٩	٢٩.٣	١٣.٨	١٣.٠			

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	م	
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً				
٢٧	التقليدية (الإلقاء / المحاضرة /...) أثناء التدريس.	ت	٣٠	١٧	٤٥	١٦	١٤	٤	١.٢٩	٣.٢٧
٢٥	عدم مراعاة بعض أعضاء هيئة التدريس استخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة: (التعلم التعاوني/ حل المشكلات/ العصف الذهني/ لعب الأدوار/ التدريس التبادلي/ الذكاءات المتعددة/ الاستكشاف) في التدريس.	%	٢٤.٦	١٣.٩	٣٦.٩	١٣.١	١١.٥	٥	١.٤٩	٣.٠٩
٢٤	عدم استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس التقنية الحديثة (العروض بالبور بوينت/ الفوتوشوب..) في تدريس المقررات الدراسية.	ت	٣٤	١٥	٢٦	٢٤	٢٤	٦	١.٢٥	٣.٠٧
٢٦	ضعف إلمام بعض أعضاء هيئة التدريس بإستراتيجيات التدريس الحديثة (التعلم التعاوني/ حل المشكلات/ العصف الذهني/ لعب الأدوار/ التدريس التبادلي/ الذكاءات المتعددة/ الاستكشاف).	%	١٩.٧	١٠.٧	٣٨.٥	١٩.٧	١١.٥	٦	١.٤٢	٣.٠٧
٢٣	عدم استثمار بعض أعضاء هيئة التدريس أدوات التواصل الاجتماعي (الواتس أب /تويتر/فيس بوك) فيما يخدم تدريس المقرر الدراسي.	ت	٢٦	٢٤	٢٩	١٨	٢٥	٨	١.٣٥	٢.٩٥
٢٣	اعتماد بعض أعضاء هيئة	ت	٢٣	٢٠	٢٨	٣٢	٢٠	٨	١.٣٥	٢.٩٥

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رقم
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
		%							
	التدريس على المذكرات والملخصات والملازم في تدريس الطلاب.	١٨.٧	١٦.٣	٢٢.٨	٢٦.٠	١٦.٣			
٢٨	ضعف إدارة بعض أعضاء هيئة التدريس للصف.	٢٢	٢٠	٢٨	٢٧	٢٢	٢.٩٤	١.٣٧	
		%							
٢٩	تأخر بعض أعضاء هيئة التدريس عن الحضور في الوقت المحدد لبداية المحاضرة.	٢٣	١٥	٢٣	٢٥	٣١	٢.٧٨	١.٤٧	
		%							
		المتوسط* العام للمحور					٣.١٣		

* المتوسط الحسابي من ٥ درجات

بناءً على دراسة الجدول السابق رقم (١١) يتضح أن المتوسط الحسابي العام للمحور المتعلق بالصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بأعضاء هيئة التدريس يساوي (٣.١٣) ، وإذا تأملنا هذه الصعوبات نجد أن البند رقم (٢١) الذي ينص على: (عدم اهتمام بعض أعضاء هيئة التدريس بالفروق الفردية بين الطلاب) جاء في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة فقط؛ حيث كان المتوسط الحسابي له (٣.٤٣) ، وهو أعلى من مدى المتوسطات (٣.٤١) ، وأقل من (٤.٢٠) درجة من أصل المتوسط الحسابي (٥) درجات. بينما جاءت البنود رقم (٢٠، ٢٢، ٢٣، ٢٥، ٢٧، ٢٨، ٢٩) في المراتب (٢، ٣، ٤، ٥، ٨، ٩، ١٠) على التوالي وبدرجة متوسطة؛ حيث تراوحت متوسطاتها ما بين (٣.٣٣) و(٢.٧٨) ، وهو أعلى من المدى المتوسط المقبول (٢.٦١) ، وأقل من (٣.٤٠).

وجاء البنود رقم: (٢٤، ٢٦) في المرتبة السادسة مكرر وبدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي قدره (٣.٠٧).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع:

ينص السؤال الرابع من أسئلة الدراسة على الآتي:
 ما الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة
 بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بالتقويم؟
 ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول
 رقم (١٢) الآتي:

جدول رقم (١٢)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات
 عينة الدراسة حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب ولها علاقة بالتقويم

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	رتبة
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
٣٠	الاختلاف بين أعضاء هيئة التدريس في آلية التقويم للطلاب.	٣٦	١٨	٤٣	١٦	١٠	٣.٤٤	١.٢٦	١
		٢٩.٣	١٤.٦	٣٥.٠	١٣.٠	٨.١			
٣٦	الاختبارات لا تقيس المستويات العليا من التفكير.	٣١	٣٠	٢٥	١٩	١٦	٣.٣٤	١.٣٦	٢
		٢٥.٦	٢٤.٨	٢٠.٧	١٥.٧	١٣.٢			
٣١	عدم مراعاة الاختبارات للوزن النسبي لمحتوى المقرر الدراسي.	٢٨	٢١	٤٣	١٩	١٠	٣.٣١	١.٢٢	٣
		٢٣.١	١٧.٤	٣٥.٥	١٥.٧	٨.٣			
٣٤	اقتصار بعض أعضاء هيئة التدريس على الاختبارات التحريرية في تقويم الطلاب.	٣٣	٢٠	٣٣	١٩	١٨	٣.٢٥	١.٣٩	٤
		٢٦.٨	١٦.٣	٢٦.٨	١٥.٤	١٤.٦			
٣٢	لا تتصف الاختبارات بمواصفات الاختبار الجيد.	٢٢	٢٥	٣٨	٢٣	١٣	٣.١٧	١.٢٤	٥
		١٨.٢	٢٠.٧	٣١.٤	١٩.٠	١٠.٧			
٣٣	عدم وجود ملف إنجاز لكل طالب في كل مقرر دراسي.	٣٢	١٦	٣١	٢٥	١٨	٣.١٦	١.٤٠	٦
		٢٦.٢	١٣.١	٢٥.٤	٢٠.٥	١٤.٨			
٣٧	حصول بعض الطلاب على درجات غير مستحقة لهم من بعض أعضاء هيئة التدريس.	٢٩	٢٣	٢٧	١٨	٢٦	٣.٠٩	١.٤٦	٧
		٢٣.٦	١٨.٧	٢٢.٠	١٤.٦	٢١.١			
٣٥	وضع أسئلة موحدة للمساقات المتعددة	٢٤	٢١	٣٤	٢٤	١٨	٣.٠٧	١.٣٣	٨
		١٩.٨	١٧.٤	٢٨.١	١٩.٨	١٤.٩			

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رتبة
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
٣٨	عدم تنوع الأسئلة (مقالية، موضوعية).	ت	٢٦	١٣	٣٣	٢٨	٢٣	٩	
		%	٢١.١	١٠.٦	٢٦.٨	٢٢.٨	١٨.٧		
المتوسط* العام للمحور					٣.١٩				

* المتوسط الحسابي من ٥ درجات

بناءً على دراسة الجدول السابق رقم (١٢) يتضح أن المتوسط الحسابي العام للمحور المتعلق بالصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء ولها علاقة مباشرة بأعضاء هيئة التدريس يساوي (٣.١٩) ، وإذا تأملنا هذه الصعوبات نجد أن البندين رقم: (٣٠، ٣١) اللذين ينصان على (الاختلاف بين أعضاء هيئة التدريس في آلية التقويم للطلاب) و (الاختبارات لا تقيس المستويات العليا من التفكير) جاءا في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة فقط؛ حيث كان المتوسط الحسابي لهما (٣.٤٤) و(٣.٣٤) على التوالي، وهو أعلى من مدى المتوسطات (٣.٤١) وأقل من (٤.٢٠) درجة من أصل المتوسط الحسابي (٥) درجات.

بينما جاءت البنود رقم: (٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٧ ، ٣٨) في المراتب : (٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩) على التوالي وبدرجة متوسطة؛ حيث تراوحت متوسطاتها ما بين (٣.١٣) و(٢.٩٣)، وهو أعلى من المدى المتوسط المقبول (٢.٦١)، وأقل من (٣.٤٠).

النتائج المتعلقة بالمحاور الأربعة من حيث معرفة المتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً:

جدول رقم (١٣)

المتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات
عينة الدراسة على الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم

الترتيب	المتوسط*	المحاور
---------	----------	---------

	الحسابي	
١	٣.٣٢	الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية
٢	٣.٢٠	الصعوبات المتعلقة بالطلاب
٣	٣.١٩	الصعوبات المتعلقة بالتقويم
٤	٣.١٣	الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس
	٣.٢١	الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية

* المتوسط من ٥ درجات

بناءً على دراسة الجدول السابق رقم (١٣) يتضح أن الدرجة الكلية لجميع المحاور المتمثلة في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب بلغ متوسطها الحسابي (٣.٢١)، وهذا يعني أن مستوى درجة الصعوبة لديهم متوسطة؛ حيث إن المتوسط الحسابي إجمالاً يقع في مدى المتوسطات بين (٣.٤٠) و (٢.٦١) درجة من أصل المتوسط الحسابي (٥) درجات.

وإذا تأملنا هذه الصعوبات الأكاديمية نجد أنه يمكن ترتيبها تنازلياً؛ حيث حصل المحور الذي ينص على: الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية جاءت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٣.٣٢) ، وفي المرتبة الثانية جاءت الصعوبات المتعلقة بالطلاب بمتوسط حسابي (٣.٢٠)، بينما الصعوبات المتعلقة بالتقويم جاءت في المرتبة الثالثة بمتوسط قدره (٣.١٩) ، وبفارق بسيط جداً بينها وبين الصعوبات المتعلقة بالطلاب، وفي المرتبة الرابعة جاءت الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي قدره (٣.١٣).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الخامس:

ينص السؤال الخامس من أسئلة الدراسة على الآتي:
هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية

الخاصة بجامعة شقراء تبعاً لمتغير المستوى الدراسي: (الأول، الثاني، الثالث، الرابع) ؟
ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول رقم (١٤) الآتي:

جدول رقم (١٤)

اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب باختلاف المستوى الدراسي

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
الصعوبات المتعلقة بالطلاب	بين المجموعات	١.٨٣	٣	٠.٦١	٠.٩	٠.٤٢٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٣.٣٥	١١٣	٠.٦٥	٤		
الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	٠.٧٦	٣	٠.٢٥	٠.٣	٠.٨٠٦	غير دالة
	داخل المجموعات	٨٧.٩٨	١١٣	٠.٧٨	٣		
الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	١.٩٠	٣	٠.٦٣	٠.٦	٠.٥٦٦	غير دالة
	داخل المجموعات	١٠٥.٤١	١١٣	٠.٩٣	٨		
الصعوبات المتعلقة بالتقويم	بين المجموعات	٢.١٢	٣	٠.٧١	٠.٧	٠.٥٠٨	غير دالة
	داخل المجموعات	١٠٢.٢٩	١١٣	٠.٩١	٨		
الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية	بين المجموعات	٠.٨٣	٣	٠.٢٨	٠.٤	٠.٧٢٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٠.١٤	١١٣	٠.٦٢	٥		

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (١٤) أن قيم (ف) غير دالة إحصائياً على الإطلاق في جميع محاور الدراسة، وهي: الصعوبات المتعلقة بالطلاب، والصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية، والصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، والصعوبات المتعلقة بالتقويم، وفي الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية. وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم في تلك المحاور؛ يمكن أن تعزى لمتغير اختلاف مستوى الطلاب الدراسي (الأول، الثاني، الثالث، الرابع). وبناء على ذلك فإنه يمكن قبول الفرض الأول من فروض الدراسة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال السادس:

ينص السؤال الخامس من أسئلة الدراسة على الآتي:
هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء تبعاً لمتغير المعدل التراكمي: (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؟
ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول رقم (١٥) الآتي:

جدول رقم (١٥)

اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم باختلاف المعدل التراكمي

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
الصعوبات المتعلقة بالطلاب	بين المجموعات	٠.٣٠	٣	٠.١٠	٠.١٥	٠.٩٢٧	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٥.٩٥	١١٦	٠.٦٦			
الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	١.٨٢	٣	٠.٦١	٠.٨١	٠.٤٩٣	غير دالة
	داخل المجموعات	٨٧.٢٤	١١٦	٠.٧٥			
الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	٤.٤٦	٣	١.٤٩	١.٦٦	٠.١٧٩	غير دالة
	داخل المجموعات	١٠٣.٧٤	١١٦	٠.٨٩			
الصعوبات المتعلقة بالتنقيح	بين المجموعات	٤.٧٨	٣	١.٥٩	١.٨٤	٠.١٤٤	غير دالة
	داخل المجموعات	١٠٠.٤٩	١١٦	٠.٨٧			
الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية	بين المجموعات	٢.١١	٣	٠.٧١	١.١٨	٠.٣٢٢	غير دالة
	داخل المجموعات	٦٩.٤٩	١١٦	٠.٦٠			

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (١٥) أن قيم (ف) غير دالة إحصائياً على الإطلاق في جميع محاور الدراسة، وهي: الصعوبات المتعلقة بالطلاب، والصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية، والصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس،

والصعوبات المتعلقة بالتقويم، وفي الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية. وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم في تلك المحاور؛ يمكن أن تعزى لمتغير المعدل التراكمي : (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول). وبناء على ذلك فإنه يمكن قبول الفرض الثاني من فروض الدراسة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال السابع:

ينص السؤال السابع من أسئلة الدراسة على الآتي:
هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء تبعاً لمتغير مقر الإقامة: (داخل الدوامي أو خارجها)؟

ويمكن معرفة الإجابة على ذلك من خلال دراسة الجدول رقم (١٦) الآتي:

جدول رقم (١٦)

اختبار (ت) لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة
حول الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم باختلاف مقر الإقامة

المحور	مقر الإقامة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	التعليق
الصعوبات المتعلقة بالطلاب	داخل الدوامي	٥٠	٣.٢٦	٠.٨٥	٠.٥٧	٠.٥٦٩	غير دالة
	خارج الدوامي	٧١	٣.١٧	٠.٧٦			
الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية	داخل الدوامي	٥٠	٣.٣٢	٠.٨١	٠.٠٣	٠.٩٧٩	غير دالة
	خارج الدوامي	٧١	٣.٣٣	٠.٩١			
الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس	داخل الدوامي	٥٠	٣.١٠	٠.٩٧	٠.٢٧	٠.٧٩١	غير دالة
	خارج الدوامي	٧١	٣.١٥	٠.٩٤			
الصعوبات المتعلقة بالتقويم	داخل الدوامي	٥٠	٣.٢٩	٠.٩٠	٠.٨٩	٠.٣٧٤	غير دالة
	خارج الدوامي	٧١	٣.١٤	٠.٩٦			
الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية	داخل الدوامي	٥٠	٣.٢٤	٠.٧٥	٠.٣٠	٠.٧٦٣	غير دالة
	خارج الدوامي	٧١	٣.٢٠	٠.٨٠			

يتضح من دراسة الجدول السابق رقم (١٦) أن قيم (ف) غير دالة إحصائياً على الإطلاق في جميع محاور الدراسة، وهي: الصعوبات المتعلقة بالطلاب، والصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية، والصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، والصعوبات المتعلقة بالتقويم، وفي الدرجة الكلية للصعوبات الأكاديمية. وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية التي تواجههم في تلك المحاور؛ يمكن أن تعزى لمتغير مقر الإقامة: (داخل الدوامي أو خارجها). وبناء على ذلك فإنه يمكن قبول الفرض الثالث من فروض الدراسة.

نتائج الدراسة:

النتيجة الأولى:

حصر جميع الصعوبات الأكاديمية المحتملة التي تواجه طلاب قسم التربية الخاصة بكلية التربية بمحافظة الدوايمي التابعة لجامعة شقراء في ضوء متغيرات: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة من وجهة نظرهم.

النتيجة الثانية:

أن مستوى درجة الصعوبة في الصعوبات الأكاديمية بجميع محاورها الأربعة المتعلقة بالطلاب والمقررات الدراسية وأعضاء هيئة التدريس والتقويم التي تواجه طلاب قسم التربية الخاصة بكلية التربية بمحافظة الدوايمي التابعة لجامعة شقراء جاءت كلها بدرجة متوسطة.

النتيجة الثالثة:

أن مستوى درجة الصعوبة في الصعوبات الأكاديمية في المحاور الأربعة التي تواجه طلاب قسم التربية الخاصة بكلية التربية بمحافظة الدوايمي التابعة لجامعة شقراء تتراوح بين الدرجة الكبيرة والدرجة المتوسطة فقط.

النتيجة الرابعة:

أن الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية جاءت في المرتبة الأولى، وتلاها في الرتبة الصعوبات المتعلقة بالطلاب، بينما الصعوبات المتعلقة بالتقويم جاءت في المرتبة الثالثة، وأخيراً جاءت الصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس.

النتيجة الخامسة:

قبول فروض الدراسة الثلاثة التي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء؛ تبعاً لمتغيرات: المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومقر الإقامة.

توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي توصلت لها الدراسة؛ فإن الباحث يوصي بالآتي:

١. العناية بدراسة الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب أقسام التربية الخاصة بكليات التربية بجامعة شقراء بوجه خاص وبالجامعات السعودية بوجه عام، والعمل على تذليل تلك الصعوبات أمام الطلاب.
٢. إجراء دراسات علمية مشابهة لهذه الدراسة يتم تطبيقها على مستوى كليات جامعة شقراء على اختلاف أقسامها وتخصصاتها المنتشرة للبنين والبنات في المحافظات التابعة لها؛ في عفيف، والقوية، وساجر، وحريملاء، وشقراء، وثادق، والمزاحمية.
٣. إجراء دراسات علمية مشابهة لهذه الدراسة يتم تطبيقها على مستوى كليات التربية للبنات التابعة لجامعة شقراء في محافظة الدوادمي، وعمل مقارنة بين نتائج الدراسات بين البنين والبنات؛ لمعرفة مدى تأثير هذا المتغير على الصعوبات الأكاديمية التي تواجه الطلاب والطالبات على حدٍ سواء.
٤. العمل على تخفيف الأبحاث والتقارير المطلوبة من الطلاب في جميع المقررات الدراسية، أو تنظيمها وتوزيعها بين المواد بعدالة.
٥. تقديم دورات تدريبية للطلاب تتعلق بتطوير مهاراتهم الأدائية في التعامل مع مصادر التعلم المختلفة، ومراعاة العدالة في إعطاء الدرجات لهم، وحثهم على التواصل مع المرشد الأكاديمي، والإطلاع على توصيف المقررات الدراسية.
٦. المراجعة الدورية لجميع مراجع المقررات الدراسية، والعمل على تطويرها وتحسينها في ضوء معايير بناء وتصميم وتطوير المناهج.
٧. حث أعضاء هيئة التدريس على مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، والعمل على تحسين مستوى الكفايات التدريسية لهم، وعدم اقتصرهم على الطرق التقليدية في التدريس.
٨. عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في استخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة؛ كالتعلم التعاوني، وحل

- المشكلات، والعصف الذهني، ولعب الأدوار، والتدريس التبادلي، والذكاءات المتعددة، والاستكشاف.
٩. دمج التقنية بالتعليم في تدريس المقررات الدراسية، وتدريب أعضاء هيئة التدريس على ذلك.
١٠. استثمار أدوات التواصل الاجتماعي الحديث؛ كالتواتس أب، والتويتتر، والفيس بوك فيما يخدم تدريس المقررات الدراسية.
١١. العناية بملف الإنجاز لكل طالب، وتوحيد آلية التقويم بين الطلاب، مع التركيز على أن تقيس الاختبارات التحريرية المستويات العليا من مهارات التفكير، ومراعاة الوزن النسبي لمحتوى المقرر الدراسي في توزيع الأسئلة.

المراجع:

- أبو علام، رجاء محمود (١٤٢٨هـ). **مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية**. ط٦. القاهرة: دار النشر للجامعات.
- الخريشا، ملوح (٢٠٠٩). **المشكلات الأكاديمية والاجتماعية والنفسية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية بجامعة مؤتة في الأردن وعلاقتها ببعض المتغيرات**. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (٣٣)، الجزء (٤)، ص ص ٤٧٣-٥٢٧.
- الخزاعلة، عبد الله (٢٠١٣). **المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم والآداب بشرورة بجامعة نجران في ضوء بعض المتغيرات**. مجلة العلوم التربوية، جامعة نجران، العدد (٢)، ص ص ١٠٨-١٤١.
- العساف، صالح حمد . **المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية** . الرياض، مكتبة العبيكان، ١٤٠٩هـ.
- عسيري، محمد (٢٠١١). **المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الحركة بجامعة الملك سعود بمدينة الرياض من وجهة نظرهم**. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد (١٤٥)، الجزء (٣)، ص ص ١٤٨-١٧٦.

العمامرة، محمد (٢٠٠٧). المشكلات التي تواجه الطلبة الجدد بجامعة الإسراء الخاصة بالأردن في ضوء بعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية، العدد (١١)، ص ص ٥٣-٨١.

العمامرة، محمد وعشا، انتصار (٢٠١٢). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية والآداب الجامعية (الأثروا-الأردن) من وجهة نظر الطلبة أنفسهم. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد (٢٨)، ص ص ١٨١-٢١٨.

الظفيري، نواف وبيان، محمد (٢٠١٤). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كليات التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات من وجهة نظر الطلبة. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، العدد (١)، المجلد (١٢) ص ص ٧٠-٩٠.

المطالقة، فيصل (٢٠١٠). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العقبة الجامعية من وجهة نظرهم. سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مؤتة للبحوث والدراسات، العدد (٤)، المجلد (٥)، ص ص ٢٠٥-٢٤٨.

الناجم، سعد (٢٠٠٢). المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل في ضوء متغيرات: الجنس والتخصص والمستوى الدراسي. المجلة العلمية، جامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)، العدد (١)، المجلد (٣)، ص ص ١٣٧-١٧٦.

المراجع الأجنبية:

1. Di Gresia, L. Porto, & Ripani, L (2002). Student Performance at Public Universities in Argentina. Center for Latin American Economics Research.

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي/ الطالب في قسم التربية الخاصة
وفقه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد

بين يديك إستبانة قام الباحث بينائها بعنوان: " الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلاب التربية الخاصة بجامعة شقراء في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظرهم " وتتضمن الإستبانة أهم الصعوبات التي استخلصها الباحث من الدراسات السابقة، وتتكون الإستبانة من قسمين: القسم الأول خاص بالبيانات الشخصية للمجيب، والقسم الثاني خاص بمجالات الإستبانة، وقد تم تصنيفها تحت أربعة مجالات رئيسية، هي: صعوبات لها علاقة ب (الطلاب، المقررات الدراسية، أعضاء هيئة التدريس، التقويم)، ويضم كل مجال عدداً من البنود التي لها علاقة بذلك المجال.

وحيث إن لديك خبرة في هذا الميدان؛ فإن الباحث يتشرف باختيارك
أحد أفراد عينة
الدراسة، وذلك للتعرف على رأيك في درجة وجود هذه الصعوبات أثناء
دراستك بالكلية .

لذا يأمل الباحث منك التكرم بالإجابة عن جميع فقرات الإستبانة،
وذلك بوضع علامة (✓) في الخانة التي تعبر عن رأيك أمام كل عبارة .

كما يأمل أن تحظى هذه الإستبانة باهتمامك وحرصك.

ولا يسعه في الختام إلا أن يشكرك جزيل الشكر على ما أعطيت من
وقتك الثمين للإجابة على فقرات هذه الإستبانة، والله يسأل أن يحفظكم
ويرعاكم ،،،

الباحث

الجزء الأول: البيانات الشخصية:

الرجاء التكرم بوضع علامة (دائرة) حول العبارة المناسبة:

المستوى الدراسي	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
المعدل التراكمي	ممتاز	جيد جدا	جيد	مقبول
مقر الإقامة	داخل الدوامي	خارج الدوامي		

الجزء الثاني: محاور الإستبانة

الرجاء وضع علامة (✓) أمام العبارة المناسبة:

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة			
		كبيرة جدا (٥-٤.٢١)	كبيرة (٣.٤١-٤.٢٠)	متوسطة (٢.٦١-٣.٤٠)	قليلة (١.٨١-٢.٦٠)
المجال الأول: صعوبات لها علاقة بالطلاب					
١	عدم اهتمام بعض الطلاب بالاطلاع على توصيف المقررات الدراسية الخاصة ببرنامج التخصص.				
٢	عدم اهتمام بعض الطلاب بالبحث عن مرشد أكاديمي يساعده في اجتياز مواد تخصصه.				
٣	عدم اهتمام بعض الطلاب بالاطلاع على أهداف تدريس المقررات الدراسية.				
٤	شعور بعض الطلاب بضعف دافعيته نحو التعلم.				
٥	عدم تفاعل بعض الطلاب مع أستاذ المقرر أثناء شرح الدرس في القاعات الدراسية.				
٦	شعور بعض الطلاب بضعف مهاراته الأدائية في التعامل مع مصادر التعلم المختلفة.				
٧	شعور الطلاب بكثرة الأبحاث والتقارير المطلوبة منهم في جميع المقررات.				
٨	شعور بعض الطلاب بطغيان العلاقات الاجتماعية على العدالة في إعطاء الدرجات.				
٩	عدم وضوح آلية تقييم المقررات الدراسية عند الطلاب.				

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة			
		كبيرة جدا (٥-٤.٢١)	كبيرة (٣.٤١-٤.٢٠)	متوسطة (٢.٦١-٣.٤٠)	قليلة (١.٨١-٢.٦٠)
المجال الثاني : صعوبات لها علاقة بالمقررات الدراسية					
١٠	طول محتوى المقررات الدراسية الذي يدرسه الطلاب.				
١١	تداخل مفردات المقررات الدراسية المختلفة مع بعضها البعض.				
١٢	كثرة المقررات الدراسية التي يدرسها الطالب في الفصل الدراسي الواحد.				
١٣	عدم مراعاة محتوى المقررات الدراسية حرية الطالب في التعلم.				
١٤	عدم توافر مراجع لبعض المقررات الدراسية للطلاب.				
١٥	قدم مراجع المقررات الدراسية.				
١٦	عدم مراعاة محتوى المقررات الدراسية حاجات الطلاب ومستوى النمو المعرفي لديهم.				
١٧	وجود تكرار في المحتوى الدراسي الذي يدرسه الطلاب بين بعض المقررات الدراسية.				
١٨	عدم تناسب ساعات المقرر الدراسي مع المحتوى الذي يدرسه الطلاب.				
١٩	تشنتت تدريس مقررات التخصص الواحد بين عدد من أعضاء هيئة التدريس.				
المجال الثالث: صعوبات لها علاقة بأعضاء هيئة التدريس					
٢٠	ضعف الكفايات التدريسية لبعض أعضاء هيئة التدريس.				
٢١	عدم اهتمام بعض أعضاء هيئة التدريس بالفروق الفردية بين الطلاب.				
٢٢	اقتصار بعض أعضاء هيئة التدريس على الطرق التقليدية(الإلقاء /المحاضرة...) أثناء التدريس.				
٢٣	اعتماد بعض أعضاء هيئة التدريس على				

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة				
		كبيرة جدا (٥-٤.٢١)	كبيرة (٣.٤١-٤.٢٠)	متوسطة (٢.٦١-٣.٤٠)	قليلة (١.٨١-٢.٦٠)	قليلة جدا (١-١.٨٠)
	المذكرات والملخصات والملازم في تدريس الطلاب.					
٢٤	ضعف إمام بعض أعضاء هيئة التدريس باستراتيجيات التدريس الحديثة (التعلم التعاوني/ حل المشكلات/ العصف الذهني/ لعب الأدوار/ التدريس التبادلي/ الذكاءات المتعددة/ الاستكشاف).					
٢٥	عدم استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس التقنية الحديثة (العروض بالبور بوينت/ الفوتوشوب...) في تدريس المقررات الدراسية.					
٢٦	عدم استثمار بعض أعضاء هيئة التدريس أدوات التواصل الاجتماعي (الواتس أب /تويتر/فيس بوك) فيما يخدم تدريس المقرر الدراسي.					
٢٧	عدم مراعاة بعض أعضاء هيئة التدريس استخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة: (التعلم التعاوني/ حل المشكلات/ العصف الذهني/ لعب الأدوار/ التدريس التبادلي/ الذكاءات المتعددة/ الاستكشاف) في التدريس.					
٢٨	ضعف إدارة بعض أعضاء هيئة التدريس للصف.					
٢٩	تأخر بعض أعضاء هيئة التدريس عن الحضور في الوقت المحدد لبداية المحاضرة.					
المجال الرابع: صعوبات لها علاقة بالتقويم						
٣٠	الاختلاف بين أعضاء هيئة التدريس في آلية التقويم للطلاب.					
٣١	عدم مراعاة الاختبارات للوزن النسبي لمحتوى المقرر الدراسي.					
٣٢	لا تتصف الاختبارات بمواصفات الاختبار الجيد.					
٣٣	عدم وجود ملف إنجاز لكل طالب في كل					

م	الصعوبات	درجة وجود الصعوبة			
		كبيرة جدا (٥-٤.٢١)	كبيرة (٣.٤١-٤.٢٠)	متوسطة (٢.٦١-٣.٤٠)	قليلة (١.٨١-٢.٦٠)
	مقرر دراسي.				قليلة جدا (١-١.٨٠)
٣٤	اقتصار بعض أعضاء هيئة التدريس على الاختبارات التحريرية في تقييم الطلاب.				
٣٥	وضع أسئلة موحدة للمسابقات المتعددة الشعب				
٣٦	الاختبارات لا تقيس المستويات العليا من التفكير.				
٣٧	حصول بعض الطلاب على درجات غير مستحقة لهم من بعض أعضاء هيئة التدريس.				
٣٨	عدم تنوع الأسئلة (مقالية، موضوعية).				

أسماء المحكمين للأداة

١. أ.د. مصطفى عبد الله إبراهيم طنطاوي أستاذ المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك عبد العزيز بجدة.
٢. أ.د. عبد الله بن سليمان الفهد أستاذ المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية العلوم الاجتماعية، قسم المناهج وطرق التدريس.
٣. أ.د. إبراهيم السعدان أستاذ المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية العلوم الاجتماعية، قسم المناهج وطرق التدريس.
٤. أ.د. عبد الحميد زهري سعد أستاذ المناهج وطرق التدريس للدراسات الإسلامية واللغة العربية بجامعة الباحة، كلية التربية.
٥. أ.د. محمد سالم أستاذ المناهج وطرق التدريس للدراسات الإسلامية واللغة العربية بجامعة أم القرى كلية التربية.
٦. د. جمال الدين إبراهيم محمود الأستاذ المشارك في المناهج وطرق التدريس بجامعة شقراء، كلية التربية بالدوادمي، قسم العلوم التربوية.
٧. د. نايف بن عبد العزيز المطوع الأستاذ المشارك في المناهج وطرق التدريس بجامعة شقراء، كلية التربية بالدوادمي، قسم العلوم التربوية.
٨. د. طلال محمد المعجل أستاذ مشارك في المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك سعود بالرياض، كلية التربية، قسم المناهج وطرق التدريس.

٩. د. أحمد عبد الرحمن الجهيمي أستاذ مشارك في المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية العلوم الاجتماعية، قسم المناهج وطرق التدريس.

١٠. د. محمد ظافر العصيمي أستاذ مساعد في المناهج وطرق التدريس بجامعة شقراء، كلية التربية بالذوادمي، قسم العلوم الاجتماعية.

١١. د. عبد الله عبد المحسن أستاذ مساعد في المناهج وطرق التدريس بجامعة شقراء، كلية التربية بالذوادمي، قسم العلوم الاجتماعية

الجمهورية العربية السعودية
Ministry of Higher Education
Shaqra University

وزارة التعليم العالي
جامعة شقراء

التاريخ: / / ١٤٣٠ هـ

عدد طلاب التربية الخاصة بالجامعة :

الكلية	التخصص	عدد الطلاب	الجنس
كلية التربية بالذوادمي	التربية الخاصة	٣١٦	ذكر
	التخلف العقلي	٧٧	
	صعوبات التعلم	١١٤	
كلية التربية بالذوادمي	التربية الخاصة	٥٤٣	أنثى
	التخلف العقلي	١٥٣	
	صعوبات التعلم	١٤٥	
كلية التربية بشقراء	التربية الخاصة	١٨٤	ذكر
	التربية الخاصة	٢٢٣	
	الاضطرابات السلوكية والتوحد	١٦	
	التخلف العقلي	١٠١	
	صعوبات التعلم	٨٧	
التفوق والابتكار	٨		

٠١/٢٢٢٤٤٨١ فاكس ٠١/٢٢٢٤٤٣٩ / ص. ب ٣٣ شقراء ١١٩٦١ www.su.edu.sa P.O.Box 33 Shaqra 11961 Fax 01/6224439