

Estimation of the Technical and Economic Efficiency of Research Stations at the Desert Research Center

Ibrahim, G. A. M.¹ and A. A. Mashaal²

¹Desert Research Center

²Agricultural Economics Research Institute

تقدير الكفاءة الفنية والاقتصادية للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء

جمال الدين أحمد محمود إبراهيم¹ وأحمد عبد اللطيف سالم مشعل²

¹ مركز بحوث الصحراء

² معهد بحوث الاقتصاد الزراعي

الملخص

استهدفت دراسة الكفاءة الفنية والاقتصادية للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء، دراسة الأسباب التي أدت إلى ضعف الدور التنموي لبعض هذه المحطات وعدم قدرتها على تحقيق الأهداف البحثية طبقاً للستراتيجية البحثية للمركز، رغم الإمكانيات المالية والعلمية التي يقدمها المركز في ظل الوضع الراهن. وقد تبين وجود 11 محطة بحثية بالمركز تتوزع من حيث الموقع الجغرافي والأنشطة والخدمات الزراعية وغير الزراعية بعموم الصحاري المصرية، ودراسة الكفاءة الفنية والاقتصادية لهذه المحطات باستخدام تحليل نموذج مغلق البيانات (DEA) أظهرت النتائج أن متوسط الكفاءة الإقتصادية للمحطات البحثية بالمركز بلغت في حالة العائد الثابت للسعنة نحو 59.8% في حين بلغت في حالة العائد المتغير للسعنة نحو 78.1%. كما بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية للمحطات البحثية بالمركز نحو 60.2%， وبنقيرر الحجم الأفضل للموارد الإقتصادية من حيث أعداد الموارد البشرية بين ضرورة زيادة عدد الباحثين بالمحطات من نحو 7.45 إلى 9.91 باحث، خفض عدد الموظفين من نحو 59.45 إلى 21.09 موظف، أما من حيث الحجم الأفضل للموارد المالية بين إمكانية خفض نسبة غطاء الميزانية للإحتياجات بالمحطات البحثية من نحو 35.9% إلى 26.6%. وباستخدام اختبار مربع كا (K²) لتحليل أهم المشاكل والمعوقات التي تواجه المحطات البحثية جاء ضعف صيانة الألات والمعدات في المرتبة الأولى، يليه كل من ضعف التجهيزات العلمية والمعملية، تأخر الحصول على مستلزمات الإنتاج، عدم توافر إحتياجات الباحثين الأساسية على الترتيب. وتوصلت الدراسة لمجموعة من التوصيات أهمها ضرورة قيام المركز باستكمال خدمات البنية الأساسية للمحطات البحثية، ضرورة تنفيذ أعمال الصيانة الدورية للآلات والمعدات، إعادة تأهيل البنية الأساسية العلمية من حيث العامل، المكتبات الورقية والإلكترونية، قاعات التدريب، زيادة المحتوى التدريسي للأكاديميين، البشرية بالمحطات البحثية لتعريفهم بطرق وأساليب نقل المعرفة والتطبيقات التكنولوجيا الحديثة إلى المجتمعات الصحراوية المحيطة.

2. التعرف على الأنشطة البحثية والإنتاجية للمحطات والأهداف البحثية والإنتاجية لها

3. دراسة الإمكانيات المالية والعلمية الحالية المتوفرة لكل محطة من محطات المركز.

4. تقييم الكفاءة الفنية والاقتصادية لإدارة العملية البحثية والإنتاجية في ظل الموارد المتاحة.

5. دراسة الوضع الأفضل الذي يحقق الكفاءة الفنية والإقتصادية في ظل الموارد المتاحة لكل محطة بالمركز.

6. دراسة فعالية نظام المتابعة والتقييم بين إدارة المحطات بالمركز والمحطات البحثية ودوره في تنليل المعوقات التي تواجهها.

7. دراسة أهم المشاكل والمعوقات التي تواجه العملية البحثية والإنتاجية للمحطات البحثية بالمركز.

مصادر البيانات:

اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على المصادر الرسمية في الحصول على البيانات، من خلال مصادر بنهاية المدارس الثانوية المنشورة وغير المنشورة من إدارة المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء، بينما تمثل المصدر الثاني في تصميم إستراتيجية إستبيان تم استيفاؤها عن طريق إدارة المحطة والتي من خلالها تم تجميع البيانات الوصفية وبيانات الموارد المالية والبشرية، بالإضافة إلى البيانات والأنشطة المتعلقة بالجانب البحثي والإنتاجي لتلك المحطات.

الطريقة البحثية

استخدمت الدراسة بعض أساليب التحليل الوصفي والكمي لوصف البيانات وقياسها واستبيان النتائج من خلال البيانات المقطعية (استماراة الاستبيان)، وقد تم استخدام نموذج تحليل مغلق البيانات Data Envelopment Analysis Program (DEAP) والذي يعتمد على أسلوب البرمجة الخطية لقياس الكفاءة التقنية في ظل ثبات العائد وتغير العائد للسعنة وذلك لتقدير الكفاءة الفنية والاقتصادية للمحطات البحثية والذي أعدته (Coelli, 1996).

التعریف بالنموذج:

يستخدم نموذج تحليل مغلق البيانات Data Envelopment Analysis (DEA) في قياس الكفاءة على النحو التالي (Afriat, 1972; Coelli, 1996):

1. الكفاءة التقنية بافتراض ثبات العائد إلى السعنة (CRS-DEA Model):

يعتبر نموذج DEA الطريقة المناسبة لعمل تحليل الكفاءة عندما تكون هناك مدخلات ومخرجات متعددة يتم قيسها بوحدات مختلفة، ويستخدم هذا النموذج بصورة واسعة في قياس كفاءة المؤسسات الإنتاجية أو الخدمية، ويوجد تطبيقات متعددة له في قطاعات الاقتصاد المختلفة.

المقدمة

تعد المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء من أحد مكونات البنية الأساسية العلمية التي يعتمد عليها المركز لتنفيذ تجارب ودراسات الباحثين والمكون الرئيسي للدراسات والمستحدثات التكنولوجيا للزوارعين والباحثين بالمناطق الزراعية الصحراوية، حيث تعكس المحطات بشيقها البحثي والإنتاجي الإستراتيجية البحثية للمركز لتحقيق أهداف التنموية في عموم الصحاري الصحرية، كما أن المحطات بما تملكه من موارد أرضية ومالية وكوادر بحثية وفنية وأصول رأس المال هي في حد ذاتها هدف تنموي سعي إليه المركز لتحقيق نهضة علمية قابلة للتطبيق بالأراضي الصحراوية والأراضي حديثة الإصلاح والتي تمثل حوالي 90% من مساحة مصر.

وقد قام مركز بحوث الصحراء منذ تشكيله كأحد المركز البحثي المتخصص في دراسة الموارد الطبيعية من مياه وتربيه وإنتاج نباتي وحيوانى وداجنى بالأراضي الصحراوية إلى تنويع مناطق إنشاء موطنه البحثية والإنتاجية من حيث الموقع الجغرافي والنشاط الإنتاجي حتى يمكن تغطية جميع مجالات البحث العلمي بالصحاري المصرية المترامية الأطراف ودوره تنويعه وتعزيز أهداف وأنشطة هذه المحطات حتى يمكنها تنفيذ البحوث العلمية لجميع الشعب بالقساوسة التي تتكامل مع بعضها البعض لتحقيق أهداف المركز البحثية.

نظراً للدور البحثي والإنتاجي الهام الذي تقوم به المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء، فقد قامت إدارة المركز بتوفير العديد من أوجه الدعم المالية والعلمية لهذه المحطات والتي اختلفت من محطة لأخرى بحسب شطاطها، وقد حققت بعض هذه المحطات نجاحات والبعض الآخر لم يقم النجاحات المخطط له مما كان له بالآخر في ضعف تنفيذ ونشر العديد من تطبيقات التجارب البحثية، والتي انعكست في ضعف التأثير الإيجابي والفاعل على المجتمعات الصحراوية المحيطة بهذه المحطات.

وقد أدى ذلك دراسة الكفاءة الفنية والاقتصادية لهذه المحطات في إدارة مواردها الإنتاجية والتعرف على معوقات وأساليب ضعف هذه الكفاءة التي حالت دون تحقيقها لأهدافها التنموية وتداعياتها على تنفيذ الخطة البحثية للمركز، مع إقتراح طرق معالجتها لمساعدة متذبذب القرار بإدارة المركز في وضع خطة تنمية شاملة للنهوض بهذه المحطات البحثية، التي تعد أهم أدوات المركز في تحقيق أهداف التنمية بالأراضي الصحراوية المصرية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تقدير الكفاءة الفنية والاقتصادية الحالية للمحطات البحثية بالمركز وذلك من خلال تحقيق مجموعة من الأهداف الفرعية أهمها:

1. دراسة وتوسيف الوضع الراهن للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء.

3. كفاءة السعة :Scale Efficiency

يتم تحديد طبيعة العائد للسعة للوحدة الإنتاجية من خلال قياس كفاءة السعة، حيث أن اقتصاديات الحجم يمكن أن تحد مباشرة الوحدة الإنتاجية الكفؤة وغير الكفؤة، ويتم قياس كفاءة الحجم من خلال قياس تحليل مغلف البيانات للساعات الثابتة والمتغيرة (CRS & VRS DEA)، ومن ثم فإن درجة الكفاءة التقنية التي تم الحصول عليها من خلال تحليل مغلف البيانات عند ثبات أو تغير العائد للسعة CRS & VRS DEA تقسم إلى قسمين أحدهما يمكن إرجاعه لعدم كفاءة السعة والأخر لعدم الكفاءة التقنية وفي حالة وجود فرق بين درجة الكفاءة التقنية المتحصل عليها من CRS & VRS DEA للوحدة الإنتاجية، فإن ذلك يعني أن الوحدة الإنتاجية تعاني من عدم كفاءة السعة والتي تعادل الفرق بين درجة الكفاءة التقنية في حالي ثبات وتغير السعة.

ومما سبق فإننا نستطيع تحديد كفاءة السعة من خلال المعادلة التالية:

$$Se_i = \frac{TE_i^{CRS}}{TE_i^{VRS}}$$

حيث أن:

$$Se_i = \text{كفاءة السعة.}$$

TE_i^{CRS} = الكفاءة التقنية وفقاً لثبات العائد للسعة.

TE_i^{VRS} = الكفاءة التقنية وفقاً لتغير العائد للسعة.

$$Se_i = 1 \quad \text{إذا كانت}$$

تعني عدم كفاءة السعة، أي أن كفاءة السعة للوحدة الإنتاجية تمثل النسبة بين الكفاءة التقنية للوحدة الإنتاجية في ظل ثبات العائد إلى السعة والكفاءة التقنية لنفس الوحدة الإنتاجية في ظل تغير العائد للسعة.

تحديد مدخلات ومخرجات النموذج (متغيرات الدراسة):

يعتمد تحليل مغلف البيانات على عدة محددات للحصول على نتائج دقيقة يمكن تغييرها وقوبلها، ومن ثم يحتاج الباحث والمحلل إلى معرفتها قبل تطبيق هذا الأسلوب وهذه المحددات هي:

1. تجسس وحدات اتخاذ القرار: يتطلب أسلوب DEA وجود تجسس نسبي لوحدات اتخاذ القرار، ويعني ذلك أن كل الوحدات المدرجة في التقييم لديها نفس المدخلات والمخرجات (Cooper, et al, 2010).

2. إيجابية المتغيرات: يتطلب أسلوب DEA أن تكون المدخلات والمخرجات متغيرات إيجابية قيمها أكبر من الصفر (عبد القادر, 2012).

3. العلاقة الطردية للمتغيرات: يتطلب أسلوب DEA أن تكون علاقات المدخلات بالمخرجات علاقة رياضية طردية (عبد القادر, 2012).

4. التوازن بين عدد المتغيرات وعدد الوحدات محل التقييم: بحيث لا يزيد مجموع المتغيرات (المدخلات والمخرجات) عن عدد الوحدات محل التقييم، حيث يؤخذ على أسلوب مغلف البيانات أنه يعطي نتائج غير دقيقة إذا كان عدد الوحدات محل المقارنة أقل من ثلاثة أضعاف مجموع المدخلات والمخرجات (Gannon,2005)، وهناك رأي آخر يقول أن عدد الوحدات الداخلة في التقييم يجب أن يكون أكبر من أو يساوي ضعف مجموع عدد المدخلات والمخرجات (الأحدمي, 2009: 2004). (Fitzsimmons, 2004).

وقد تم مراعاة الاختيار الدقيق لكل من المدخلات والمخرجات بحيث توجد علاقات واضحة بين المدخلات والمخرجات بما يضمن تمثيل الكفاءة لكل محطة من المحطات البحثية تمثيلاً صحيحاً وتمثلت متغيرات النموذج (المدخلات والمخرجات) في الآتي:

أ. المدخلات :Inputs

1. عدد الباحثين (الكادر البحثي) بكل محطة بحثية.

2. عدد الموظفين الإداريين (الكادر العام) بكل محطة بحثية.

3. نسبة تغطية ميزانية كل محطة بحثية لاحتياجات.

ب. المخرجات :Outputs

1. عدد البحوث والدراسات البحثية خلال عام 2016.

2. عدد الرشادات المقدمة للمزارعين في المناطق المحيطة بالمحطة البحثية خلال عام 2016.

وتتجدر الإشارة إلى أن هناك العديد من الدراسات السابقة التي استخدمت أسلوب تحليل مغلف البيانات، ومن أهمها، دراسة الجندي وعيسى (2012) والتي تتلخص تقييم أداء وكفاءة منشآت صناعة الألبان ومنتجاتها، دراسة عازري (2013) والتي تتلخص تقييم كفاءة مزارع إنتاج الأسماك بمنطقة جنوب بور سعيد، دراسة العبد والشبراوي (2014) لتقييم كفاءة مزارع إنتاج القطن بمحافظة كفر

ولبناء نموذج رياضي للكفاءة الإنتاجية فإن الأمر يتطلب قياس وضع الدالة المناسبة لهذا الغرض ومحدداتها، ويمكن كتابة النموذج العام للبرمجة الخطية المستخدم في قياس الكفاءة التقنية للمحطات البحثية في ظل ثبات العائد إلى السعة في المعادلات التالية:

$$\text{Min}_{\theta_i} \theta_i^{CRS} \quad (1)$$

$$\text{s.t. } Y\lambda - y \geq 0$$

$$\theta_{X_k} - X\lambda \geq 0$$

$$K = 1, 2, \dots, n$$

$$\lambda \geq 0$$

حيث أن:

θ_i^{CRS} = قيمة الكفاءة التقنية (TE) للوحدة الإنتاجية رقم i .

Y = معدل الإنتاج.

λ = محصلة المتوجه nx_1 للثوابt أو الأوزان المرتبطة بكل الوحدات الإنتاجية الكفؤة.

θ_i = درجة الكفاءة للوحدة الإنتاجية التي ترتيبها i .

X = الموارد المستخدمة، ويبلغ عدد الموارد K .

وهذا التقييم يجب أن يفي بالقيد $\theta_i \leq 1$ فإذا كانت $\theta_i = 1$ فإن الوحدة الإنتاجية تعمل بكفاءة، وأن الوحدة تنتج على منحنى الإمكانيات الإنتاجية الأمثل. أما إذا كانت $\theta_i < 1$ ، فإن الوحدة الإنتاجية تقع تحت منحنى الإمكانية الإنتاجية الأمثل ومن الناحية التقنية تعتبر غير كفؤة.

ولقياس الكفاءة الاقتصادية (EE) يجب أن نحصل على تدنية الدالة الخطية التالية:

$$\text{Min}_{\theta_i} W_i X_i^* \quad (2)$$

$$\text{s.t. } Y\lambda - y \geq 0$$

$$\lambda \geq 0 \quad \text{Where } X_i^* \geq X\lambda$$

حيث أن:

X_i^* = تمثل متوجه لتدنية التكاليف للوحدة الإنتاجية رقم i ، مع الأخذ

في الاعتبار أن أسعار المدخلات W_i * ومعدل الإنتاج λ ، Y ،

محصلة المتوجه nx_1 للثوابt أو الأوزان المرتبطة بكل الوحدات الإنتاجية الكفؤة.

وبالنسبة للكفاءة الاقتصادية فهي محصلة تقسيم تدنية التكاليف على التكاليف الملاحظة:

$$EE_i = \frac{W_i X_i^*}{W_i^* X_i} \quad (3)$$

أما الكفاءة التوزيعية فيمكن الحصول عليها من خلال المعادلة:

(2)، حيث أن الكفاءة التوزيعية تحسب من خلال المعادلة:

$$AE_i = \frac{EE_i}{TE_i^{CRS}} \quad (4)$$

2. الكفاءة التقنية بافتراض تغير العائد إلى السعة (VRS-DEA Model):

حيث أن افتراض ثبات العائد للوحدة للسعة لا ينطبق على بعض الوحدات الإنتاجية، فإننا سوف نستخدم النموذج المعدل من DEA والذي يفترض عدم الثبات (Seiford, 2004).

$$\text{Min}_{\theta_i} \theta_i^{VRS} \quad (5)$$

$$\text{s.t. } Y\lambda - y \geq 0$$

$$\theta_i - X\lambda \geq 0 \quad i = 1, 2, \dots, N$$

$$N\lambda = 1 \quad \lambda \geq 0$$

طبيعتها الجيولوجية والمناخية والبشرية كما تتبع وتتفرد في بيتها النباتية والحيوانية، ويقوم المركز من خلال تلك المحطات بالحفظ على هذا التنويع وصيانته وتقييته بما يمتلكه من موارد مادية وكوادر علمية متخصصة تقوم بتنفيذ الخطط والبرامج البحثية لشعب المركز طبقاً لإستراتيجية المركز البحثية. وتتوزع تلك المحطات على النحو التالي 3 محطات بشمال سيناء، 2 محطة بمطروح، محطة واحدة بكل من الإسماعيلية، أسوان، البحر الأحمر، الإسكندرية، جنوب سيناء، الوادي الجديد. حيث بلغت مساحة كل من محطة بالوظة، القطرة، توشكى، حلايب وشلاتين، سيوه، المغار، مريوط، رأس سدر، مطروح، الشيخ زويد، الواد الجديد حوالي 500، 498، 498، 400، 81، 69، 75، 33، 20، 18، 13 فدان منها مساحة 13 فدان تتمثل حوالي 20٪، 18٪، 61٪، 4٪، 93٪، 36٪، 50٪، 79٪، 100٪، 100٪، 87٪ على الترتيب لجميع ما سبق.

الشيخ، دراسة الشلة وأبو رجب (2015) لتقدير الكفاءة الإنتاجية لاستخدام مياه الري لأهم المحاصيل في الزراعة المصرية.

النتائج و المناقشات

- الوضع الراهن للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء:
1. المساحة والأهداف والأنشطة للمحطات البحثية.

تعد المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء هي منطقة الدراسة التي يجب تقييمها وتصويفها من حيث الموقع الجغرافي والمساحة الكلية والمنزرة عن الغرض من الإنشاء والأهداف والنشاط البطيء، حيث تبين من إستعراض البيانات الواردة بجدول رقم (١) وجود ١١ محطة بحثية بالمركز تختلف موقعها الجغرافية بين محافظات الصحراء المصرية البالغة حوالي ٠.٩٩٢ مليون كم^٢ تتمثل ٩٠.٠٢% من مساحة مصر البالغة ١.١ مليون كم^٢ بحسب الغرض الذي أنشئت من أجله كل محطة لتنقلي جميع الصحراء المتراصة والمختلفة من حيث

جدول 1. الوضع الراهن للمحطات البحثية بمراكز بحوث الصحراء من حيث المساحة والأهداف والأنشطة الرئيسية والفرعية لعام 2016.

البيان	مقر المحطة	المحافظة	تاريخ الإنشاء	مساحة كلية (فدان)	مساحة منزوعه (فدان)	% غرض الأشلاء	الأهداف	الأنشطة
	باللوحة	شمال سيناء	2003	500	100	20	ابحثى وإناجى	زراعية بعض خدمة المجتمع
	باللوحة	شمال سيناء	2011	498	90	18	ابحثى وإناجى	نماذج بحثية والبيئة
القطارة	القطرة	الإسماعيلية	2011	498	90	18	ابحثى وإناجى	نماذج بحثية والبيئة
توشكى	أبو سبل	أسوان	2007	400	70	17	ابحثى وإناجى	نماذج بحثية الزراعة المزارعين
حلايب وشلاتين	حلايب الأحمر	البحر الأحمر	1998	81	2	3	ابحثى وإناجى	نماذج بحثية والبيئة
سيوه	مطروح	سيوه	2003	75	70	93	ابحثى وإناجى	نماذج بحثية والبيئة
المغاردة	المغاردة	إسكندرية	2000	69	25	36	ابحثى وإناجى بالمنطقة	نماذج بحثية والبيئة
مرسيوط	العامرية	العامرية	1967	60	30	50	ابحثى وإناجى الجيرية	نماذج بحثية والبيئة
رأس سدر	رأس سدر	جنوب سيناء	1976	33	26	79	ابحثى وإناجى التكنولوجيا الحيوانية	نماذج بحثية والبيئة
مطروح	مطروح	شمال سيناء	1992	18	18	100	ابحثى وإناجى التكنولوجيا الحيوانية	نماذج بحثية والبيئة
الشيخ زويد	الشيخ زويد	الخارجية الجديدة	-	15	13	87	ابحثى وإناجى المزارعين	نماذج بحثية والبيئة

المصدر: (1) جمعت من استمارة الاستبيان ابريل 2017. (2) مركز بحوث الصحراء، الادارة العامة للمحطات البحثية، 2017.

مختلفه باستبطان سلالات وأصناف جديدة مقاومه للملوحة والجفاف لرفع كفاءة استغلال الموارد الأرضية والمائية، وإعداد كوادر شرعيه قادره على تقدير المشورة الفنية والدورات التدريبية المتخصصة للمزارعين، وتهئ محطة حلايب وشلاتين المحافظة على الأصول الوراثية للنباتات الاقتصادية المتقلمة مع البيئة والمهده بالانقراض نتيجة بعض التغيرات المناخية، والعمل على تنمية الثروة الحيوانية من خلال ممارسة العديد من الأنشطة الباحثيه تقديم الدعم والمشورة الفنية والخدمات البيطرية لمربى المجنزرات والإبل، وفي ظل التغيرات البيئية بالمناطق الصحراويه نجد محطة بحوث سيوه قد أخذت على عالقها تنمية المجتمع الزراعي بالواحة من خلال تنمية الموارد الزراعية وتدرير الزراع

أما من حيث الغرض من الإنشاء فجميع المحطات بالمركز غرضها بحثي انتاجي، ومن حيث الهدف فختلف المحطات في أهدافها، فجد محطة بالولطة تستهدف مكافحة التصحر والتغيرات المناخية لوجود كثبان رملية وسباخات ملحة بها وفق التربية الماء المضوئية، وفي سبيل ذلك تقوم بتنفيذ العديد من الأنشطة البحثية والإرشادية لزراعة الخضر والفواكه ذات الطابع الصحراوي، بينما تستهدف محطة القطرة تطوير نظم الري ورفع كفاءة عائد الوحدة منها مستخدمة نظام الري بالتسبيد (بيفوت) الري المحواري كأحد نظم الري الحديثة لمواجهة نقص العمالة وقلة وراثة المياه المخلوطه الوارده من ترعة السلام، وتستهدف محطة توشكى الحد من ظاهرة التصحر بمنجيجه

المستخدمة الذي يعد أسلوب غير مرغوب تطبيقه بين المزارعين بالواحة، لذلك يتطلب الأمر إعادة النظر من قبل إدارة المركز والمحمصة في إلغاء مثل هذا النظام من نظم الري الذي يعد إهدار لمورد من الموارد التي تتسم بالقدرة الشديدة في الأرضي الصحراوية وإن توفر في الوقت الراهن حالة استثنائية بالواحة، ستكون لها آثار سلبية في المستقبل القريب.



شكل 1. مناطق توزيع المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء بين المحافظات الصحراوية.

المصدر: مركز بحوث الصحراء، الادارة العامة للمحطات البحثية، 2017.

كما تبين من جدول رقم (2) تواجد أعداد مناسبة من الموارد البشرية بمعظم المحطات فيما عدا محطة مطروح، مريوط حيث يبلغ عدد العاملين بالكادر العام بالمحطتين 233، 144 عامل على الترتيب وهو عدد كبير جداً مقارنة بمساحة المحطتين المنزرعة وحجم أنشطتها التنموية، كما تلاحظ أن عدد أعضاء الهيئة البحثية متخفض بجميع المحطات فيما عدا محطة مريوط رأس سدر والتي بلغ بها 29، 11 باحث على الترتيب، مما يستدعي إعادة النظر في توزيع الباحثين والعاملين بدرجات متوازنة بين المحطات البحثية بالمركز لسد العجز في بعض الكوادر العمالية والبحثية بما يتاسب ومساحة وأنشطة كل محطة.

أما بالنسبة للمخصصات المالية المدرجة بميزانية المركز للمحطات البحثية فقد تبين أن نسبة تغطية المخصصات اللاحتجاجات بميزانية بلغت لمحطات بالوظة، القطرة، توشكى، حلايب وشلاتين، سوة، المغارفة، مريوط، رأس سدر، مطروح، الشيخ زايد، الوادي الجديد حوالي 15%، 20%، 10%، 15%، 30%، 30%، 10%، 50%، 60%، 50%، 60%، 70% على الترتيب، ويتبيّن من ذلك أن المحطات الجديدة ذات المساحات الكبيرة تتخفض المخصصات المالية لها عن احتياجاتها الفعلية رغم أن المحطات الجديدة تحتاج بنية أساسية أكثر من المحطات التقليدية التي حققت نسبة كبيرة من بنيتها الأساسية، حيث يعد غلي أو نقص بعض خدمات البنية الأساسية المادية والعلمية والتي تعد الركيزة الأساسية لعمل المحطات البحثية الذي لا يتوقف عن مجرد تنفيذ التجارب والدراسات والبحوث فحسب بل ينطوي على مجال التطبيق والنشر لتنمية وتوسيع المجتمعات الصحراوية المحظوظة بهذه المحطات لتكميل منظومتها البحثية والتي تمثل الداعم الأكبر للإستراتيجية البحثية لمركز بحوث الصحراء، والتي لا يمكن فصلها عن السياسة العامة للدولة بالمجتمعات الصحراوية والجديدة التي تعتبر التنمية الزراعية بالنسبة لها أحد أهم دعائم التنمية والإستقرار. لذلك تبين ضرورة توجيه دعم أكبر للمحطات الجديدة التي تحتاج إلى دعم مالي وفني أكبر لتحقيق أهدافها البحثية والخدمية للمجتمعات المحظوظة خاصة في أنشطة الميكنة الزراعية والخدمات الإرشادية والتوعوية ب المجالات المختلفة، وأن يضع المركز في سلم أولوياته الأهمية بتوفير خدمات البنية الأساسية بكل صورها للمحطات البحثية والعمل على تذليل المعوقات والصعاب التي تحول وتحقيق هذه المحطات لأهدافها التنموية.

- **تقدير الكفاءة التقنية للمحطات البحثية وفقاً لمفهوم العائد الثابت والعادن المتغير للسعة:**

يبلغ عدد المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء 11 محطة بحثية، ووفقاً لمفهوم العائد الثابت للسعة، والذي يفترض إستغلال المزرعة وتشغيلها بطاقة القصوى، فقد بلغت الكفاءة التقنية حد أدنى نحو 15.5% في محطة المغارفة وحد أقصى 100% في كل من محطة توشكى

على الممارسات الزراعية الجيدة والأنشطة البحثية كالنماذج الإرشادية لزراعة النباتات الطيبة والطعريّة والفاكهية، في ظل الظروف البيئية المعاكسة. ونظراً للدور التنموي لمركز بحوث الصحراء في خدمة المجتمعات الصحراوية وتنميّتها فقد استهدفت محطة بحوث المغارفة تعميم المجتمع السيناء في المحيط وتحسين مستوى معيشته، حيث يفتقر إلى العديد من الخدمات الأساسية كمياه الشرب والخدمات الزراعية لذلك تقوم المحطة بالعديد من الأنشطة الخدمية ل توفير مقطورات مياه الشرب وتتأجير المعدات الزراعية الموجودة لديه للزوارين وتوفير شلالات الخضر والفاكهه وبعض السلع الزراعية المصنعة وتدریب المرأة الريفية على طرق تصنيعها للتغیر نمطهم الغذائي البسيط وتحسين سلتهم الغذائية، وتعد محطة البحوث الزراعية بمريوط هي المحطة الوحيدة التي تتواجد خارج نطاق المحافظات الصحراوية بالمركز والتي تهدف إلى تحسين وصيانت الأراضي الحيرية المنتشرة بالمنطقة وتنمية الثروة الحيوانية والداجنة بتطبيق النماذج البحثية والإرشادية من خلال زراعة المحاصيل وتربيّة الحيوانات وتدریب المزارعين على الإسعافات البيطريّة والتلقيح الصناعي، وعلى نفس المنهج العلمي للمحطات البحثية بالمركز استهدفت محطة رأس سدر دراسة التغيرات المناخية والبيئية والمحافظة على الأصناف البنية الصحراوية ونشر التطبيقات الزراعية الحية في مجالات زراعة الفاكهة وتربيّة الحيوانات، والعمل على نقل هذه التطبيقات والمعرفات الزراعية إلى الزراعة بالمنطقة لتطبيقها ونشرها فيما بينهم.

في حين تستهدف محطة الشيخ زايد الحفاظ على التنوع البيولوجي والتوازن البيئي للبنية الصحراوية بالمجتمعات المحظوظة من خلال تطبيق العديد من الأنشطة البنية والزراعية والتي من بينها إنشاء بنك الجينات البنية والطعريّة، كما تستهدف محطة الوادي الجديد توفير الدعم الإرشادي وتحسين مستوى معيشة صغار الزراعة ب تقديم الخدمات الإرشادية والتربية ونشر تطبيقات البحوث الجديدة لمحاصيل الخضر والفاكهه. في حين تستهدف محطة مطروح إجراء البحوث التطبيقية التي تتوافق والتراث المحصولي السائد بمنطقة وسط مطروح وتنمية الأصناف البنية المحليّة لتحمل التغيرات البيئية والمناخية خاصة لمحاصيل الخضر والزيتون والزراوات المحمية، وتقوم المحطة بتوسيع مجال عملها من خلال التعاون مع مركز تنمية موارد مطروح الممول دولياً لتعظيم الاستفادة من الوفورات المائية الموجودة لديه، والذي يعكس في تقديم خدمات ارشادية وتدربيّة للزروع بمنطقة وسط مطروح وزيادة أعمال البنية الأساسية الزراعية مثل حفر الآبار للمزارعين.

2. الموارد الأساسية والمخرجات للمحطات البحثية:

تتبرّر البنية الأساسية العلمي والمادي للمحطات البحثية هامه وضروريّة لتحقيق أهدافها البحثية والإنتاجية بالمجتمعات الصحراوية، وفي حالة غيابها أو وجود قصور في توفيرها يؤثر ذلك على قدرة الباحثين في تنفيذ تجاربهم البحثية وكذلك قدرة المحطات في القيام بدورها البحثي والإنتاجي طبقاً لاستراتيجية المركز والتي تعد جزء من السياسة العامة للدولة بالمجتمعات الصحراوية والجديدة باستراتيجية 2030.

وبدراسة البيانات الواردة بجدول رقم (2)، تبيّن أن وضع البنية الأساسية بالمحطات البحثية مختلفه من محطة إلى أخرى حيث توجد بشكل جيد في بعضها، بينما توجد في البعض الآخر بالقدر الذي لا يلبي الاحتياجات الأساسية لتحقيق أهدافها التنموية.

حيث وجّد أن محطات القطرة، المغارفة، الوادي الجديد لا يوجد بها مياه شرب، قاعات تدريب، مكتبة ورقية أو الكترونية، معامل بحثي، بينما تواجه هذه الخدمات الأساسية بمحطات مريوط رأس سدر، مطروح.

كما تبيّن عدم وجود نظام تأميني ضد الحرائق والسرقة بجميع المحطات وأن التأمين ضد السرقة يعتمد على نظام خفر من البدو في الغالب، ويتمثل نظام التأمين ضد الحرائق في وجود بعض الطفليات التي تتوارد بعدد قليل من المحطات، وتبين كذلك عدم وجود عدادات مياه ربي بمعظم المحطات فيما عدا محطات بالوظة، القطرة، توشكى، الشيخ زايد رغم أهميتها في التجارب البحثية الخاصة بدراسة المفهونات المائية وكفاءة وحدة الري وغيرها من مجالات التجارب البحثية الزراعية.

اما من حيث نظم الري السائدة بالمحطات البحثية فقد تبيّن أن جميع المحطات تستخدّم نظم رمي حيث تتوافق وطبيعة الأرضي الصحراوية التي تتبرّر الموارد المائية بها العنصر الحاسم للتنمية، مع العلم أن المحطات التي مصدر الري فيها مستقر وغير جوفي مثل محطات مريوط بالوظة، القطرة تستخدّم أساليب رمي حيث لرفع كفاءة وحدة الري المستخدمة، بينما يلاحظ أن محطة بحوث سوة على الرغم من أن مصدر الري بها جوفي وغير متعدد على الرأي الغالب تستخدم نظام رمي بالغمّر مما يؤدي إلى تدنيّة كفاءة وحدة الري

40.2% من الموارد المستخدمة حالياً بمحطات المركز دون أن يتاثر مستوى المخرجات منها.

وسيوة ومربيوط، بلغ متوسط الكفاءة التقنية للمحطات البحثية بالمركز نحو 59.8%， أي أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج باستخدام فقط من التوليفة الفعلية للموارد المستخدمة، ويمكن توفير نحو 59.8% فقط من التوليفة الفعلية للموارد المستخدمة، ويمكن توفير نحو

جدول 2. خدمات البنية الأساسية المادية والعلمية بالمحطات البحثية بمراكز بحوث الصحراء لعام 2016.

البيان	البنية الأساسية												الأنشطة البحثية والتطبيقية												الموارد المالية والبشرية والمانية والأرضية		
	عدد العمل	% تغطية المنشآت	كل هيئة	للتجلبات	عام بحثيه	نسبة زراعه (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)	نسبة زراعي (%)							
بالوظه	يوجد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
القطره	ضد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
توشكى	يوجد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
حلاب	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
رشلاتين	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
سيوه	يوجد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
المغاره	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
مربيوط	يوجد	يوجد	يوجد	يوجد	يوجد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
راس	يوجد	يوجد	يوجد	يوجد	يوجد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
سر	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
مطروح	يوجد	يوجد	يوجد	يوجد	يوجد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الشيخ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
زيد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الوادي	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الجدي	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

(-) لا يوجد

المصدر: (1) جمعت من استماره الاستبيان إبريل 2017. (2) مركز بحوث الصحراء، الإدارة العامة للمحطات البحثية، 2017.

ذات المستوى من مخرجات المحطات البحثية بتكلفة تقل عن التكلفة الفعلية بنسبة 39.8% في ظل الموارد المتاحة، وفي المقابل وبمعلومات متوسط مؤشر الكفاءة التقنية، يمكن تحقيق نفس المستوى من المخرجات للمحطات البحثية باستخدام قدر أقل من الموارد الفعلية المستخدمة بنسبة تقدر بـ 26.3%， وهذا هو الفرق بين تقدير مؤشر الكفاءة الاقتصادية والتقنية.

أما في حالة افتراض أن تلك المحطات لا تعمل بطاقتها القصوى، أي مفهوم العائد المتغير للسعة، فإن مؤشر الكفاءة التقنية قد ارتفع مقارنة بمؤشر الكفاءة التقنية وفقاً لمفهوم العائد الثابت للسعة، وتتجدر الإشارة إلى أن الكفاءة التقنية مع العائد المتغير للسعة تعنى أن شاطئ المحطة البحثية عند ساعات أقل من السعة القصوى، وبالتالي تزيد مؤشرات الكفاءة التقنية في هذه الحالة عنها في حالة فرضية العائد الثابت على السعة والذي يعتبر المحطة البحثية تعمل بطاقتها القصوى. ووفقاً لهذه الفرضية تبين نتائج التحليل الوارد بالجدول رقم (3) أن الكفاءة التقنية بلغت حد أدنى بنحو 33% في محطة المغاره وحد أقصى بنحو 100% في كل من محطة الوادي الجدي، القطرة، توشكى، سيوه، مربيوط، رأس سدر، القطرة، ثابت، ثابت، توشكى، الشيف زيد، والوادي الجديد حيث بلغ مؤشر الكفاءة التقنية لتلك المحطات نحو 50.7%， على الترتيب، وهذه المحطات ذات عائد متزايد للسعة، وهناك محطات حققت الكفاءة التقنية الكاملة وتتميز هذه المحطات بالعائد الثابت للسعة، مثل كل من محطة توشكى وسيوه ومربيوط، مما يعني ضرورة إستمرار هذه المحطات عند مستوى مخرجاتها الحالية.

تقدير الكفاءة التوزيعية والكافأة الاقتصادية للمحطات البحثية:

تم تقدير الكفاءة التقنية للمحطات البحثية التابعة لمركز بحوث الصحراء في حالة عدم توفر معلومات عن أسعار أو تكاليف الموارد المستخدمة في الحصول على مخرجات تلك المحطات، ومؤشر الكفاءة في هذه الحالة لا يأخذ في الاعتبار تكافة الموارد الفعلية، وبالتالي يلزم تطوير أسلوب تحليل كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية لتلك المحطات البحثية ليشمل كل من تكلفة توليفة الموارد الفعلية للموارد الاقتصادية المستخدمة بهذه المحطات. وبالتالي يمكن مقارنة الكفاءة التقنية والكافأة الاقتصادية (تكاليف) وكذلك الكفاءة التوزيعية (السعريه)، حيث أن الكفاءة الاقتصادية هي حاصل ضرب الكفاءة التقنية والكافأة التوزيعية. ويشير الجدول رقم (4) إلى أن متوسط مؤشر الكفاءة الاقتصادية للمحطات البحثية محل الدراسة بلغ نحو 60.2%， أي أنه يمكن تحقيق

جدول 3. معايير الكفاءة التقنية والعائد على السعة للمحطات البحثية بمراكز بحوث الصحراء لعام 2016.

العائد على السعة	المحطة	كافأة تقنية	كافأة تقنية	العائد ثابت (عائد متغير)
متناقص	مطروح	0.653	0.314	0.205
متزايد	الوادي الجديد	0.518	1.000	0.518
متزايد	المغاره	0.470	0.330	0.155
متزايد	حلاب وشلاتين	0.507	0.893	0.453
متزايد	رأس سدر	0.623	0.811	0.506
متزايد	القطرة	0.747	1.000	0.747
ثابت	ثابت	1.000	1.000	1.000
متزايد	الشيخ زيد	0.970	0.641	0.622
متزايد	بالوظه	0.621	0.606	0.377
ثابت	سيوه	1.000	1.000	1.000
ثابت	مربيوط	1.000	1.000	1.000
	المتوسط	0.737	0.781	0.598
	أقصى قيمة	1.000	1.000	1.000
	أدنى قيمة	0.470	0.330	0.155

المصدر: نتائج تحليل بيانات الدراسة باستخدام برنامج DEAP.

كما يتضح من الجدول رقم (4) أن أقل قيمة لمؤشر الكفاءة الاقتصادية للمحطات البحثية بلغ نحو 25.9% بمحطة حلاب وشلاتين، بينما مخطة المغاره بنسبة كفاءة إقتصادية بلغت نحو 27.1%， وبالتالي يجب الاهتمام بوقف الفاقد في استخدام الموارد الاقتصادية المتاحة، والعمل على زيادة الكفاءة الاقتصادية لهاتين المحطتين.

1. قيمة الميزانية الحالية، ورغم هذا الخفض في تلك الموارد إلا أن محطة مطروح تستطيع تحقيق نفس المستوى من المخرجات.

وعدد مقارنة الموارد المستخدمة في محطة الوادي الجديد للكياب الفعلية والمثلي تبين أنه يجب زيادة عدد الباحثين من 4 إلى 5 باحث، كذلك زيادة عدد الموظفين من 8 إلى 20 موظف، وبتقدير نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات كما هي 70%. أما بالنسبة لمحطة المغارة فيجب زيادة عدد الباحثين من 3 إلى 10 باحث، خفض عدد الموظفين من 33 إلى 17 موظف، وعدد مستوى الكفاءة المقدرة تحتاج المحطة أن تكون نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات 19.8% بدلاً من 60% للميزانية الفعلية الحالية. وبالنسبة لمحطة حلايب وشلاتين فيقي عدد الباحثين كما هو عليه الان، في حين يجب زيادة عدد الموظفين من 23 إلى 29 موظف، وعدد مستوى الكفاءة الاقتصادية المقترنة تحتاج المحطة أن تكون نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات 26.8% بدلاً من 30% قيمة الميزانية الحالية. أما محطة رأس سدر ف يجب زيادة عدد الباحثين من 11 إلى 12 باحث، خفض عدد الموظفين من 41 إلى 22 موظف، وعدد مستوى الكفاءة الاقتصادية المقترنة تحتاج المحطة أن تكون نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات 40.6% بدلاً من 50% قيمة الميزانية الحالية، وفي محطة القطرة يجب زيادة عدد الباحثين من 2 إلى 12 باحث، وخفض عدد الموظفين من 27 إلى 15 موظف، دون تغير في نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات في حدود 10%， ولكن تحقق محطة توشكى الكفاءة الاقتصادية يجب زيادة عدد الباحثين من 8 إلى 14 باحث، وخفض عدد الموظفين من 25 إلى 12 موظف، دون تغير في نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات وتقدير في حدود 15%， كما يجب خفض عدد الباحثين وعدد الموظفين في محطة الشيخ زويد من 5 إلى 4 باحث، ومن 49 إلى 24 موظف، وعدد مستوى الكفاءة الاقتصادية المقترنة تحتاج المحطة أن تكون نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات 12.8% بدلاً من 20% قيمة الميزانية الحالية والتي تتحقق نفس المستوى من المخرجات، وبالنسبة لمحطة بالوطة يجب زيادة عدد الباحثين من 3 إلى 8 باحث، وزيادة عدد الموظفين من 27 إلى 29 موظف، وعدد مستوى الكفاءة الاقتصادية المقترنة لتلك المحطة تحتاج نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات إلى 12.1% بدلاً من 20% مقارناتقيمة الميزانية الحالي، وبالنسبة لمحطة سوية حتى يمكنها تتحقق الكفاءة الاقتصادية يجب زيادة عدد الباحثين من 4 إلى 10 باحث، خفض عدد الموظفين من 44 إلى 32 موظف وتقدير نسبة تغطية الميزانية في حدود 10%， وأخيراً بالنسبة لمحطة مريوط يرجى خفض عدد الباحثين من 29 إلى 20 باحث، خفض عدد الموظفين من 144 إلى 20 موظف وتقدير نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات عن 50% وذلك حتى يمكنها تتحقق الكفاءة الاقتصادية بنفس المستوى من المخرجات.

2. المشاكل والمعرفة التي تواجه المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء:

للحكم على استجابة المحطات البحثية وفقاً لمقاييس ليكيرت الثلاثي الذي استخدمه الباحثين لتصنيف إجابات تلك المحطات، قام الباحثين بحساب المدى (3 - 1 = 2)، ثم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح $= \frac{0.67}{2}$ ، وبعد ذلك تم إضافة طول الخلية إلى أصغر قيمة المقياس وهي (واحد) وكانت النتيجة كما يلي:

جدول 6. الحكم على آراء واستجابات المحطات البحثية حول المشاكل التي تعيق تحقيق أهدافها

الحكم	فوات المتوسط الحسابي للاستجابة نحو المشاكل
لا اتفاق	1.67 - 1
محايد	2.35 - 1.68
موافقة	3 - 2.36

يتضح من الجدول رقم (7): أن اختبار مربع كا² (K²) دال إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05 على الأقل، مما يشير إلى وجود اختلافات ذات دلالة معنوية في الاستجابة على المقياس المستخدم (لا اتفاق، محايد، موافق) لجميع عبارات محور المشاكل. وبناء على ما ورد في جدول (7) كان الحكم على المشاكل التي تواجه المحطات البحثية كما يلي:

1. جاءت مشكلة "ضعف صيانة المعدات والآلات" في المرتبة الأولى من محور المشاكل التي تواجه المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لهذه المشكلة حوالي 3 أي أن كل المحطات البحثية يؤيدون هذه المشكلة، وقد بلغ الاتجاه المعياري لهذه المشكلة نحو (0.00) أي لا يوجد اختلاف حيث أن كل المحطات البحثية تواجه المشكلة، بنسبة تأييد بلغت 100%.

2. جاءت مشكلة "ضعف التجهيزات العلمية والمعملية" في المرتبة الثانية من محور المشاكل، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لها حوالي 2.91 أي أنهم موافقون على وجود المشكلة، وقد بلغ الاتجاه المعياري لها حوالي 0.30، بنسبة تأييد بلغت 90.9% من إجمالي إستجابات المحطات البحثية.

جدول 4. تقدیر الكفاءة الاقتصادية للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء وفقاً للعائد الثابت للسعة لعام 2016.

المحطة	الكافأة التقنية		
	EE	AE	TE
مطروح	0.377	0.578	0.653
الوادي الجديد	0.295	0.569	0.518
المغارة	0.271	0.576	0.470
حلايب وشلاتين	0.259	0.512	0.507
القطارة	0.447	0.718	0.623
رأس سدر	0.602	0.806	0.747
توشكى	1.000	1.000	1.000
الشيخ زويد	0.956	0.986	0.970
بالوطة	0.416	0.670	0.621
سيوة	1.000	1.000	1.000
مربيوط	1.000	1.000	1.000
المتوسط	0.602	0.765	0.737
أقصى قيمة	1.000	1.000	1.000
أدنى قيمة	0.271	0.512	0.155

المصدر: نتائج تحليل بيانات الدراسة باستخدام برنامج DEAP.

- تقدیر الاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية للمحطات البحثية:

ويعلمونية التوليفات الفعلية من الموارد والتوليفات المثلث، وهي التوليفات التي عندها يمس خط التكاليف المتتماثل مغلق البيانات (منحنى الانتاج المتتماثل)، حيث أنه عند نقطة التماس هذه تتحقق القاعدة الاقتصادية لاستخدام الكفاءة للموارد الاقتصادية. وكما يتضح من الجدول رقم (4) لمتوسطات مؤشرات الكفاءة الاقتصادية، يمكن مقارنة استخدام الحجم الأمثل للموارد مع الحجم الفعلي، حيث يشير الجدول رقم (5) إلى الموارد محل الدراسة بالمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء والمتمثلة في كل من عدد الباحثين، عدد العاملين بالكادر العام، نسبة تغطية الميزانية كل محطة للاحتياجات، في مقابل المخرجات وهي عدد الدراسات والبحوث، عدد الارشادات المقدمة للمزارعين في المنطقة المحبوطة بالمحطات، ولذلك تتحقق المحطة البحثية الكفاءة الاقتصادية الكاملة للمستوى الحالي من المخرجات، يجب خفض كمية الموارد الفعلية وفقاً لقيمة مؤشر الكفاءة الاقتصادية.

ويشير جدول رقم (5) إلى أنه يجب على المحطات البحثية بالمركز زيادة متوسط عدد الباحثين من نحو 8 إلى 10 باحث، خفض متوسط عدد الموظفين بالكادر العام من نحو 60 إلى 21 موظف، وعدد هذه الكفاءة التقنية المقترنة والتعديل في أعداد كل من الكادر البحثي والكادر العام يمكن تتحقق نفس القرف من الكفاءة الاقتصادية بنحو 35.9% بدلاً من 35.9% من تغطية الميزانية للاحتياجات بالمحطات البحثية بالمركز طبقاً للميزانية الحالية لعام 2016.

جدول 5. مقارنة الاستخدام الفعلي والأمثل لاستخدام أهم الموارد الاقتصادية للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء لعام 2016.

المحطة	نسبة تغطية عدد الباحثين (الكادر البحثي) (الكارد العام) الميزانية للاحتياجات		
	الفعلية الأمثل	الفعلية الفعلي	العاملون الأمثل
مطروح	0.251	0.6	12
الوادي الجديد	0.7	0.7	20
المغارة	0.198	0.6	17
حلايب وشلاتين	0.268	0.3	29
رأس سدر	0.406	0.5	22
القطارة	0.1	0.1	15
توشكى	0.15	0.15	12
الشيخ زويد	0.128	0.2	24
بالوطة	0.121	0.2	29
سيوة	0.1	0.1	32
مربيوط	0.5	0.5	20
المتوسط	0.266	0.359	21
أقصى قيمة	0.7	0.7	32
أدنى قيمة	0.1	0.1	12

المصدر: نتائج تحليل بيانات الدراسة باستخدام برنامج DEAP.

فالكافأة الاقتصادية تعنى تحقيق نفس القدر من الإنفاق بمكمل أقل من الموارد عند المستوى الأمثل والذي يقل عن المستوى الفعلي المستخدم من هذه الموارد وبتقييم قيم الموارد الفعلية والمثلي للمحطات البحثية لمعرفة إتجاهات تأثير الخفض أو الزيادة في كيابات الموارد المستخدمة في كل محطة بحثية، تبين من الجدول رقم (5) أن المحطة البحثية بمركز بحوث الصحراء يمكنها زيادة عدد الباحثين من 9 إلى 10 باحث، خفض عدد الموظفين من 233 إلى 12 موظف، وعدد مستوى الكفاءة الاقتصادية المقترنة المقدره يجب خفض نسبة تغطية الميزانية للاحتياجات من 60% إلى

الرتبة وفقاً للمتوسط	نوع المشكلة	مقياس الإجابة							البيان
		كما يُعرف	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	موافق (3)	محايد (2)	لا موافق (1)	ك	
9.54	نقص حاد في الكوادر البشرية	7	2	2	2	2	ك	%	
7	وجود ضعف أمني بمنطقة المحطة	63.6	18.2	18.2	4	4	ك	%	
6	وجود مشاكل بالعملة المؤقتة	36.4	26.3	36.4	3	3	ك	%	
3	تأخر الحصول على المستلزمات الإنتاجية	9.1	27.3	27.3	0	0	ك	%	
1	ضعف صيانة المعدات والآلات	18.2	81.8	81.8	0	2	ك	%	
2	ضعف التجهيزات العلمية والمعملية	9.1	90.9	90.9	0	1	ك	%	
8	مشاكل في تصريف منتجات المحطة	45.5	36.4	36.4	4	5	ك	%	
4	مشاكل في توفير احتياجات الباحثين الأساسية	18.2	63.6	63.6	2	2	ك	%	
9	صعوبة نشر تطبيقات البحث للمزارعين بالمنطقة	63.6	18.2	18.2	2	7	ك	%	
12	عدم وجود رؤيا واضحة لتنمية المحطات	81.8	9.1	9.1	1	1	ك	%	
11	صعوبة التواصل مع الادارة العليا بالمركز	72.7	18.2	18.2	2	8	ك	%	
10	ضعف دور المتابعة والتقييم لعمل المحطات	63.6	18.2	18.2	2	7	ك	%	
	محور المشاكل	0.69	2.11						

المصدر: جمعت وحسبت من استماراة الاستبيان ابريل 2017.

8. بلغ المتوسط الحسابي لجميع المشاكل التي تواجه المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء نحو 2.11 أي أنه غالباً ما تواجه المحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء مشاكل محل الدراسة السابق ذكرها، وقد بلغت درجة الانحراف المعياري لجميع المشاكل حوالي 0.69.

النتائج التوصيات:

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من واقع البيانات الثانوية والميدانية التي تم تناولها بالوصف والتحليل الإحصائي والإقصادي والتي يأتى في مقدمتها:

1. ضعف المستوى العام لخدمات البنية الأساسية بالمحطات البحثية وأهمها خدمات مياه الشرب والصرف الصحي، الأمن المدنى، الإسعافات الأولية والطبية، خدمات الميكنة الزراعية، البنية المعلوماتية.

2. بلغ متوسط الكفاءة الفنية للمحطات البحثية بمركز بحوث الصحراء في حالة العائد الثابت للسعه نحو 659.8 %، أي إمكانية تحقيق نفس المستوى الإنتاجي الحالى بطريق أقل من الطاقة الحالية بنحو 40.2 %.

3. بلغ متوسط الكفاءة الفنية للمحطات البحثية بالمركز في حالة العائد المنغير للسعه نحو 678.1 %، أي إمكانية تحقيق نفس المستوى الإنتاجي الحالى بطريق أقل من الطاقة الحالية بنحو 21.9 %.

4. بلغ متوسط الكفاءة الإقصادية للمحطات البحثية بالمركز نحو 60.2 %، أي أنه يمكن تحقيق ذات المستوى من مخرجات المحطات البحثية بتكلفة تقل عن التكلفة الفعلية الحالية بنحو 39.8 %.

5. بتقدير الحجم الأمثل للموارد الإقصادية للمحطات البحثية بالمركز من حيث أعداد الموارد البشرية تبين ضرورة زيادة عدد الباحثين بالمحطات من نحو 9.91 إلى 7.45 باحث، خفض عدد الموظفين بالكادر العام من نحو 59.45 إلى 21.09 موظف، مع مراعاة التخصص الدقيق للباحثين والموظفين طبقاً لأنشطة المحطة البحثية وأهدافها التنموية، حيث يؤدى هذا الخفيف إلى تقليل بند المكافآت للكادر العام بالمحطات والذي يمكن توجيهه إلى بند آخر بالمحطات البحثية بما يرفع من كفاءة مواردها الحالية.

6. بتقدير الحجم الأمثل للموارد الإقصادية للمحطات البحثية بالمركز من حيث الموارد المالية تبين إمكانية خفض نسبة تغطية الميزانية للإحتياجات بالمحطات البحثية من نحو 35.9 % إلى 26.6 %.

7. بدراسة أهم المشاكل والمعوقات التي تواجه المحطات البحثية من حيث أهميتها النسبية تبين أنها تتمثل في ضعف صيانة الآلات والمعدات، ضعف التجهيزات العلمية والمعملية، تأخر الحصول على مستلزمات الإنتاج، عدم توافر احتياجات الباحثين الأساسية.

3. جاءت مشكلة "تأخر الحصول على المستلزمات الإنتاجية" في المرتبة الثالثة من محور المشاكل، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لها حوالي 2.64 أي أنهم موافقون على وجود المشكلة، وقد بلغ الانحراف المعياري لها حوالي 0.81، وبلغت نسبة تأييد المحطات لها حوالي 81.8 % من إجمالي إستجابات المحطات البحثية.

4. جاءت كل من مشكلاتي " توفير احتياجات الباحثين الأساسية، نقص حاد في الكوادر البشرية " في المرتبة الرابعة والخامسة من محور المشاكل، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لها حوالي 2.45 أي أنهم غالباً ما يوافقون على تواجه هذه المشاكل، وقد بلغ الانحراف المعياري لهذه المشاكل حوالي 0.82، بنسبة تأييد بلغت 63.6 % من إجمالي إستجابات المحطات البحثية.

5. جاءت مشكلة " وجود مشاكل بالعملة المؤقتة " في المرتبة السادسة من محور المشاكل، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لها حوالي 2.36 أي أنهم يؤيدون وجود المشكلة، وقد بلغ الانحراف المعياري لها 0.92، بنسبة تأييد من المحطات بلغت 63.6 % من إجمالي إستجابات المحطات البحثية.

6. جاءت كل من مشكلاتي " وجود ضعف أمني بمنطقة المحطة، مشاكل في تصريف منتجات المحطة " في المرتبة السابعة والثامنة، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لهذه المشاكل حوالي 2.00، على الترتيب، حيث كانت المحطات البحثية محايدة في الرأي حول المشكلتين، وبلغت درجة الانحراف المعياري لها حوالي 0.89، على الترتيب، وبلغت نسبة الموافقة على وجود هذه المشاكل 18.2 %، على الترتيب، بينما بلغت نسبة المحطات التي تأييد تأييد 36.4 % على الترتيب، بنسبة تأييد بلغت 45.5 % على الترتيب.

7. جاءت كل من مشاكل " صعوبة نشر تطبيقات البحث للمزارعين بالمنطقة، ضعف فعالية نظام المتابعة والتقييم بإدارة المحطات بالمركز، صعوبة التواصل مع الادارة العليا بالمركز، عدم وجود رؤية واضحة لتنمية المحطات " في المراتب من التاسعة وحتى الأخيرة، حيث بلغ متوسط تأييد المحطات البحثية لوجود مثل هذه المشاكل حوالي 1.55، 1.55، 1.36، 1.27 على الترتيب، وبلغ الانحراف المعياري لتلك المشاكل حوالي 0.82، 0.82، 0.65، 0.65 على الترتيب، في حين بلغت نسبة الموافقة على وجودها حوالي 18.2 %، 18.2 %، 18.2 %، 18.2 % على الترتيب، بينما بلغت نسبة المحطات المحايدة في رأيها حوالي 9.1 %، 9.1 %، 9.1 %، 9.1 % على الترتيب، وبلغت نسبة المحطات الغير موافقة على تواجه هذه المشاكل حوالي 9.1 %، 9.1 %، 9.1 %، 9.1 % على الترتيب.

- العبيد، وائل أحمد، الشبراوي، علاء السيد، تقييم كفاءة مزارع إنتاج القطن
محافظة كفر الشيخ باستخدام تحليل مغلف البيانات، مجلة الجمعية
السعوية للعلوم الزراعية، المجلد (13)، العدد (1)، 2014.
- سيدهم، سامي حنا، رزق، إيفون كامل، دور التراكيب المحصولية في التنمية
الزراعية المستدامة، الإدارية العامة للاقتصاد الزراعي، نشرة فنية رقم
(25)، 2014.
- عبد القادر، طلحة، محاولة قياس كفاءة الجامعات الجزائرية باستخدام أسلوب
التحليل التطوري للبيانات، دراسة حالة جامعة سعيدة، رسالة ماجستير،
كلية العلوم الاقتصادية والتيسير والعلوم التجارية، جامعة أب بكر بلقايد،
الجزائر، 2012.
- عازري، جمال السيد، تقييم كفاءة مزارع إنتاج الأسمدة بم منطقة جنوب بور سعيد
باستخدام تحليل مغلف البيانات، مجلة الإسكندرية للعلوم الزراعية، كلية
الزراعة، جامعة الإسكندرية، المجلد (58)، العدد (2)، 2013.
- مركز بحوث الصحراء، الإدارية العامة للمحطات البحثية، 2017.
- Afriat, P. (1972). Efficiency Estimation of Production Functions. International Economic Review 13: 568-598.
- Coelli T. J., (1996). A Guide to DEAP Version 2.1: A Data Envelopment Analysis (Computer) Program. CEPA Working Paper 96/08, Department of Econometrics, University of New England. Armidale.
- Coelli, T. J., and Perelman S., (1999). A Comparison of Parametric and Non-Parametric Distance Functions: with Application to European Railways. European Journal of Operational Research, 117: 326-339.
- Cooper, W; Seiford, L. and Tone, K. (2007). Data Envelopment Analysis: A Comprehensive Text with Models, Applications, Reference and DEA- Solver Software. Second Edition. New York: Springer's International Series.
- Cooper, W. W., L. M. Seiford, et al. Handbook on data envelopment analysis. 2nd edition, Springer, London, 2010.
- Gannon, B. (2005). "Testing for Variation in Technical Efficiency of Hospitals in Ireland.", Economic and Social Research Institute, Dublin, Ireland.
- Seiford L., Cooper W., and Joe Zhu, (2004). Handbook on Data Envelopment Analysis, Boston, Kluwer's.

التوصيات:

1. ضرورة قيام المركز من خلال الإدارة العامة للمحطات البحثية باستكمال خدمات البنية الأساسية الزراعية وغير الزراعية لمجموع المحطات البحثية التابعة لها.
2. توفير الاحتياجات الأساسية من مستلزمات الإنتاج وإحتياجات الباحثين بالمحطات في التوقيت المناسب نظراً لطبيعة الإنتاج الزراعي التي تتصرف بالموسمية.
3. ضرورة القيام بأعمال الصيانة الدورية للآلات والمعدات خاصة وحدات الميكانيك الزراعية، مكينات الري وخطوط الرى الرئيسية والفرعية.
4. ضرورة توجيه دعم أكبر للمحطات الجديدة التي تحتاج إلى دعم مالي وفني أكبر لتحقيق أهدافها البحثية والخدمية للمجتمعات المحلية خاصة في أنشطة الميكنة الزراعية والخدمات الإرشادية والتوعوية ب مجالاتها المختلفة وهي محطات، القطرة، بالوطة، توشكى.
5. إعادة النظر من قبل إدارة المركز ومحطة البحوث الزراعية بسيوه في نظم الري بالغرم في بعض أجزاء من أراضي المحطة الذي يهدى إهار للبيئة التي تنسق بالقدرة الشديدة في الأراضي الصحراوية وإن توفرت في الوقت الراهن حالة استثنائية بالواحة، ولكن س تكون لها آثار سلبية في المستقبل القريب.
6. إعادة توزيع العاملين بين المحطات البحثية طبقاً لتخصصاتهم المتواقة وأنشطة كل محطة بما يرفع كفاءة الموارد البشرية وتحسين إنتاجية عنصر العمل داخل المحطات.
7. إعادة تأهيل البنية الأساسية العلمية بالمحطات البحثية من حيث المعلم، المكتبات الورقية والإلكترونية، قاعات التدريب.
8. زيادة المحتوى التربوي للدورات البشرية بالمحطات البحثية لتأهيلهم على طرق وأساليب نقل المعرفة والتطبيقات التكنولوجيا الحديثة إلى المجتمعات الصحراوية والبيئة.

المراجع

- الأحمدي، طلال بن علي، تقييم كفاءة أداء الخدمات الصحية في المملكة العربية السعودية، المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية، الرياض، 2009.
- الجندي، محمد صلاح، عباس، الهم عبد المعطي، تقييم أداء وكفاءة منشآت صناعة الالبان ومنتجاتها باستخدام أسلوب مغلف البيانات، المجلة الزراعية للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المجلد (3)، العدد (11)، 2012.
- الشطة، هاني سعيد، أبو رجب، سامي السعيد، دراسة إقتصادية للكفاءة الإنتاجية لاستخدام مياه الري لأهم المحاصيل في الزراعة المصرية باستخدام التحليل التطوري للبيانات، المجلة الزراعية للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المجلد (6)، العدد (3)، 2015.

Estimation of the Technical and Economic Efficiency of Research Stations at the Desert Research Center

Ibrahim, G. A. M. and A. A. Mashaal

¹Desert Research Center

²Agricultural Economics Research Institute

ABSTRACT

The research aimed to study the technical and economic efficiency of the research stations in the Desert Research Center to study the reasons that led to the weak development role of some of these stations and their inability to achieve the research objectives according to the research strategy of the center. The most important economic results showed that the average technical efficiency of the research stations in the center in the case of the fixed return of scale was about 59.8%, while in case of the variable return of scale was about 78.1%. The average economic efficiency of the research stations in the center was about 60.2%. While the estimated optimal size of the economic resources in terms of the number of human resources, the number of researchers in the stations must increase from about 7.45 to 9.91 researcher. The number of employees decrease from 59.45 to 21.09 employee. The optimal size of financial resources shows the possibility of reducing the budget coverage of the needs of research stations from about 35.9% to 26.6%. The most important problems and obstacles faced by research stations was the poor maintenance of machines and equipment in the first place, followed by both weak scientific and laboratory equipment, delayed access to production requirements, and lack of basic researchers' needs. The study recommends complete the agricultural and non-agricultural infrastructure for the research stations, the need to carry out the periodic maintenance of the machines and equipment, the rehabilitation of the scientific infrastructure in terms of laboratories, paper and electronic libraries, training rooms, to transferring knowledge and modern technology applications to desert communities