

دراسة وتقييم عيوب بعض المنحنيات في منطقة وسط الدلتا

اعداد

د.م. سعد عبد الكريم الحمراوى

د.م. ابوالحسن محمد رحيل

كلية الهندسه - شبين الكوم - جامعة المنوفيه

ملخص البحث

إن عملية انشاء الطرق واستخدامها تتكلف نفقات باهظه سنويا وتستهلك كثير من مصادر الطاقة. وبالرغم من الخلاف بين القائمين على صناعة الطرق حول الكثير من المسائل الفنية إلا أن هناك اتفاق بينهم على أن وظيفة الطرق الرئيسية هي نقل الركاب والبضائع بشكل آمن ومريح وإقتصادي ومن هذا يتبين أهمية عنصر الأمان على الطرق . و تؤدي حوادث الطرق الى وفاة واصابة الآلاف من المواطنين وتدمير الكثير من المركبات سنويا . ورغم خطورة الأرقام إلا أن البعض يرى أن الطرق غير المجهزه بالاشارات المروريه هي المتهم الأول والبعض الأخر يتهم الظروف الجويه بأنها السبب وراء هذه الحوادث . و أيا كانت الإهتمامات فإن السؤال الذى سيظل مطروحا - كيف نؤمن سلامة المرور على الطرق ؟ وبعد الطريق من الأسباب الرئيسيه لوقوع حوادث الطرق ، وبتناول الطريق كعامل رئيسى فإن عيوبه تتوقف على عدة عوامل منها تصميم العناصر الهندسية المختلفه للطريق مثل الميول الأفقيه والرأسيه - المنحنيات الأفقيه والرأسيه - السرعه التضميميه وعلاقتها بأنصاف أقطار المنحنيات والميول العرضيه والطولية - مسافات الرؤيه - عرض الأكتاف - عرض الجزيره الوسطى... الخ . لذلك كان الهدف من هذا البحث هو دراسة مجموعة من المنحنيات الأفقيه سواء البسيطه أو المركبه فى شبكة الطرق بمنطقة وسط الدلتا وتوضيح العيوب الهندسيه فى تلك المنحنيات ووسائل علاج هذه العيوب حتى يمكن تهيئة هذه الطرق للقيام بمهامها على الوجه الأكمل دون التسبب فى وقوع حوادث خاصة عند المنحنيات أو الإضطراب الى تخفيض السرعه بدرجة كبيره تؤدي الى تعطيل حركة المرور . ولقد إتضح من البحث أن معظم المنحنيات محل الدراسه لا تفى بالشروط الهندسيه فى أغلب الأحيان وخاصة عدم إنتظام الميول الطويله والعرضيه فى المنحنيات وانعدام مسافات الرؤيه فى بعض الأحيان ، وقد تم إقتراح بعض الحلول لزيادة كفاءه هذه المنحنيات .

مقدمه

تعتبر شبكة الطرق فى أى دوله من دول العالم أحد دعائم التنميه الشامله للنهوض بالإقتصاد القومى؛ كما أنها تلعب دورا أساسيا فى نشر العلم والثقافه وتنشيط السياحه وتنميه الثروات المعدنيه والبتروليه ؛ وأيضا لتوفير الأمان وتقديم الرعاية الصحيه . إن عملية إنشاء الطرق واستخدامها تتطلب نفقات باهظه سنويا واستهلاك كثير من مصادر الطاقة، كما أنها تؤدي سنويا الى وفاة وإصابة الآلاف من المواطنين وتدمير الكثير من المركبات. ومن الإحصائيه التى وردت فى تقرير للإتحاد الدولى للطرق وجد أن هناك حوالى ٥٠٠٠٠٠ قتيلى وحوالى ١٠ - ١٥ مليون جريح سنويا بسبب حوادث الطرق على مستوى العالم.

Manuscript received from Dr; Abou El Hasssan Rahil on : 30 /5 /1999

Accepted on: 25/8/1999

Engineering Research Bulletin, Vol 22, No 3, 1999

Minufiya University, Faculty of Engineering , Shebin El-Kom , Egypt, ISSN 1110-1180

وتقدر الهيئات العالمية أن حوالي ٧٠% من هذه الخسائر تحدث في الدول النامية (١) . أما فسي أفريقيا فتعتبر حوادث الطرق هي السبب الثاني (أو الأول في بعض الأحيان) للوفاء في المراحل العمرية المنتجة (١٠-٤٥ سنة). وتمثل حوادث الطرق ظاهرة سلبية خطيرة في مصر بصفة خاصة ففي عام ١٩٩٧ بلغ عدد الحوادث حوالي ٧٢ ألف حادث نتج عنها ٥١٠٠ قتيل و ٢٠ ألف مصاب و ١٨ ألف تلفيات للسيارات . وتمثل حوادث الطرق السبب الثاني من أسباب الوفيات وتقدر تكلفتها بحوالي ٦ مليارات جنية . وقد أكد التقرير الصادر عن اتحاد النقل الدولي بجنيف أن مصر احتلت المرتبة الأولى من بين دول العالم بالنسبة لحوادث الطرق في عام ١٩٩٧ وأن عدد القتلى ومصابي الحوادث في مصر يعادل قتلى ومصابي الحوادث في ٦ دول أوربية و٤ دول عربية في نفس الفترة . وبهذا الشكل فإن عملية النقل على شبكة الطرق في مصر تمثل مستوى عالي من الخطورة لايسمح بقبولة إلا في الأنشطة العسكرية، لذلك كان من الضروري البحث عن الأسباب التي تؤدي إلى مثل هذه الحوادث. ومن الناحية العملية فإن هناك أربعة أسباب رئيسية لوقوع حوادث الطرق هي السائق والطريق والمركبة والظروف الجوية والبيئية. والعامل الخاص بالطريق وعيوبه يتوقف على عدة نقاط منها:

— طبيعة وطبوغرافية المنطقه التي يمر بها الطريق.

— مدى تأثير الطريق بالظروف الجوية.

— تصميم عناصر الطريق المختلفه مثل الميول الأفقيه والرأسيه — المنحنيات الأفقيه والرأسيه — مسافات الرؤيه للتوقف أو التجاوز — السرعه التصميميه وعلاقتها بأنصاف أقطار المنحنيات والميول العرضيه والطولية — عرض الأكتاف — عرض الجزيره الوسطى... الخ.

— الطبقة السطحيه للطريق (خرسانة أسمنتيه — أسفلت — طرق ترابيه).

— الإرشادات المرورية (العلامات المروريه والإرشادية — الإشارات الضوئيه — ... الخ).

أهداف البحث

الهدف من هذا البحث هو دراسة مجموعة من المنحنيات الأفقيه سواء البسيطه أو المركبه في شبكة الطرق بمنطقه وسط الدلتا وتوضيح العيوب الهندسيه في تلك المنحنيات ووسائل علاج هذه العيوب حتى يمكن تهيئة هذه الطرق للقيام بمهامها على الوجه الأكمل ودون وقوع حوادث عند تلك المنحنيات أو الإضرار إلى تخفيض السرعه بدرجة كبيرة تؤدي إلى تعطيل حركة المرور. وأيضاً توضيح أوجه النقص والمشاكل المتعلقة بالبيئة المحيطة بشبكة الطرق محل الدراسة.

مجال البحث

يشتمل هذا البحث على دراسة الجانب المساحي لمجموعه من المنحنيات الأفقيه والتي تقع على مجموعة من الطرق الهامه بمنطقه وسط الدلتا وقد تم قياس أنصاف أقطار المنحنيات موضوع الدراسة وتحديد السرعه التصميميه المناسبه لكل منحنى وأيضاً تحديد ارتفاع الظهر عن البطن المطلوب ومقارنته بالموجود فعلاً في الطبيعه وتحديد العيوب الموجوده وإقتراح الحلول المناسبه.

ولتحقيق الأهداف المنشوده من هذا البحث تم إختيار ستة منحنيات مختلفه ، منها البسيط والمركب والعكسي على أربعة طرق رئيسيه هامه بمنطقه وسط الدلتا شكل (٣) وهذه الطرق هي:

١- طريق طنطا - شيبين الكوم - القاهره (منحنى تبتس ومنحنى كفر سماليح)

٢- طريق طنطا - جنزور - شيبين الكوم (منحنى ترعة القاصد)

٣- طريق طنطا - زفتي - الإسماعيليه (منحنى زفتي)

٤- طريق التوفيقيه - كوم حماده - الخطاطبه (منحنى كوم حماده والمنحنى العكسي).

والطرق السابق ذكرها ذات كثافة مرورية عالية وتشتمل على كل أنواع المركبات ، سواء السيارات الملاكي والأجسره والأتوبيسات والنقل الخفيف والثقيل.

القياسات الميدانيه

لكي نستطيع الحصول على البيانات التي تمكننا من دراسة المنحنيات المختلفه، تم تقسيم كل منحني الى مجموعته من القطاعات العرضيه شكل (٢) يختلف عددها حسب طول المنحني . وتم أخذ مجموعته من النقط على كل قطاع المسافه بينها مستر واحد ، وتم قياس الإحداثيات عند هذه النقط (X_i, Y_i, Z_i) باستخدام محطة الرصد المتكامله (Total Station-SET3C from SOKKIA) كما تم استخدام الشريط الصلب والثيودوليت لتحديد نقط التماس ونصف قطر المنحني. وسوف نستعرض بالتفصيل الطرق التي تم استخدامها لتحديد نقط التماس ونصف قطر المنحني.

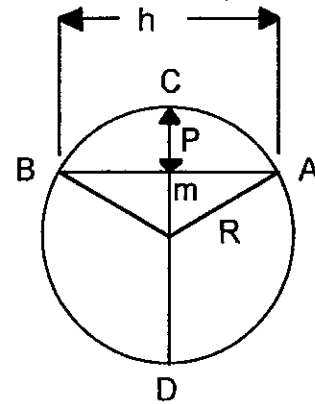
تعيين نصف قطر منحني يصعب أو لا يمكن الوصول الى مركزه في الطبيعة

توجد عدة طرق لتعيين نصف قطر المنحني وتختلف هذه الطرق تبعاً للدقه المطلوبه لتعيين نصف القطر وأيضا الأجهزه المتاحه لهذا الغرض.

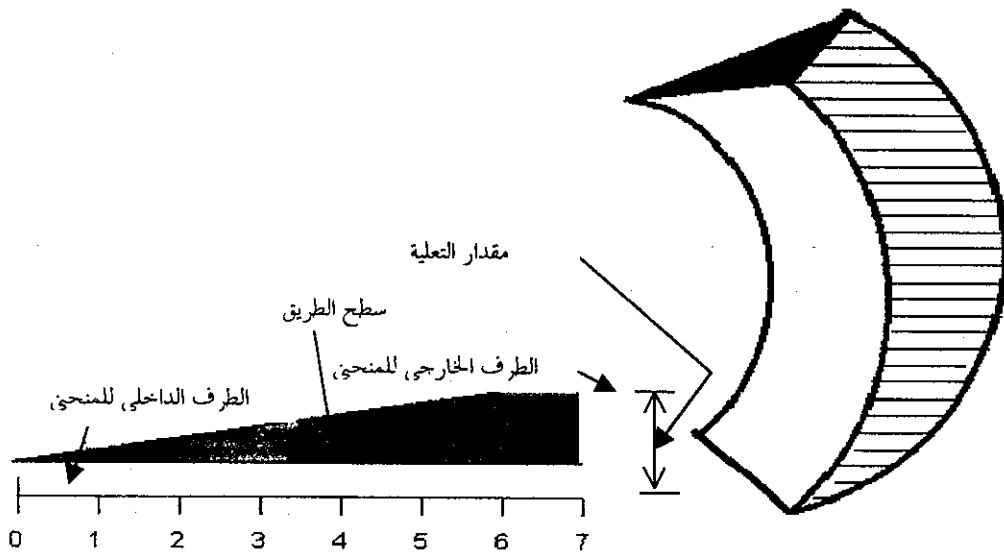
أولا: الطريقة الخطيه (Linear Method)

وفيها يتم قياس أطوال الأوتار الجزئية أو الكليه (h_i) وتتصف هذه الأوتار وتقام من منتصفاتها أعمدة (p_i) وتقاس أطوال هذه الأعمدة باستخدام الشريط الصلب شكل (١). ومن مميزات هذه الطريقه توافر عنصر الدقه وأيضا إمكانية الإستغناء عن تحديد نقط التماس ، الا أنه يعاب عليها عدم إمكانية استخدامها إلا للمنحنيات البسيطه ، وعدم ملائمتها للطرق ذات الحركة المرورية الكثيفه ، كما أنه في حالة وجود عوائق بجانب المنحنيات فإنها تحول دون إمكانية تنفيذ هذه الطريقه من الناحية العمليه.

$$\begin{aligned} Bm &= mA \\ BM \cdot mA &= Cm \cdot mD \\ \frac{1}{4} h^2 &= P (2R - P) \\ \frac{1}{4} h^2 &= 2PR - P^2 \\ R &= \frac{1}{2} P (h^2/4 + P^2) \end{aligned}$$



شكل (١)



مقطع عرضي في منحنى

شكل منظوري لجزء من منحنى

شكل (٢) : شكل منظوري ومقطع عرضي في منحنى

ونظرا لأن المسافة P تكون صغيرة بمقارنتها بنصف القطر R فيمكن حساب نصف القطر من المعادلة الآتية:

$$R = h^2 / 8 P$$

ثانيا : الطريقة الزاوية (Angular Method) :

وفي هذه الطريقة يشترط أولا تحديد نقط تماس المنحنى ويتم في هذه الطريقة إما تعيين إحداثيات لنقط تختار قبل وبعد المنحنى أو تقاس فيها أطوال وزوايا لذا أطلق على هذه الطريقة الطريقة الزاوية. ومن مميزاتها إمكانية استخدامها في المنحنيات البسيطة والمركبة وإستخدامها في الطرق ذات الكثافة المرورية العالية وأيضا ملائمتها للطرق ذات العوائق الجانبية وموانع الرؤية. أما عيوب هذه الطريقة أنها تستغرق وقتا أطول وتتطلب أجهزة دقيقة مثل الثيودوليت أو محطة الرصد المتكاملة (Total Station) مما يؤدي إلى زيادة التكلفة الإقتصادية. ولإستخدام هذه الطريقة يلزم أولا تحديد نقط تماس المنحنى، وتتوقف طريقة تعيين نقط التماس على عدة عوامل منها حجم المرور على الطريق وعرض الطريق وعرض الطبان ووجود عوائق بجانب الطريق من عدمه ودرجة انحناء الطريق ومسافة الرؤية ودرجة الدقة المطلوبة لتعيين نصف قطر المنحنى. ولتحديد نقط تماس المنحنى توجد عدة طرق منها الطريقة التقريبية والطريقة الدقيقة التي يستخدم فيها محطة الرصد المتكاملة كما يلي:

أ- الطريقة التقريبية:

يستخدم الشريط الصلب (٣٠ متر) وذلك بفردده على حافة الجزء المستقيم من الطريق قبل المنحنى بمسافة كافية ومد الشريط على إستقامته وملاحظة إنحناء حافة الطريق بالنسبة للخط المستقيم وبهذه الطريقة يمكن تحديد الموقع التقريبي لنقطة التماس ، حيث يتم وضع علامه ملونه عليها.

ب - الطريقة الدقيقة:

ويستخدم في هذه الطريقة محطة الرصد المتكامله (Total Station) وتبدأ هذه الطريقة بتحديد الحافة المستقيمة للطريق قبل المنحنى أو بعده وتحديد نقطة التماس أولاً بالطريقة التقريبية وينشأ خط موازى للحافة المستقيمة للطريق وعلى بعد مناسب منه حسب عرض الطبان ونحدد نقطتين على هذا الخط ويتم تثبيت هاتين النقطتين بإستعمال مسامرين من الصلب ، ثم نحمل إحدى هاتين النقطتين بمحطة الرصد ، وبعد ضبط الجهاز ضبط مؤقت يوجه منظار الجهاز إلى النقطة الأخرى على الخط المنشأ يعطى الخط الواصل بين النقطتين إنحراف قيمته صفر (ليأخذ الخط الواصل بين النقطتين إتجاه المحور الصادي) ونفرض إحدائى للنقطه المحتله بالجهاز (0,0,0,Z) ثم نعين إحدائى أكثر من نقطة على حافة الطريق المستقيمة قبل المنحنى للتأكد من إستقامة حافته وذلك من خلال تساوى الإحداثى السيني لهذه النقطه. يوضع العاكس عند نقطة التماس المحدده بالطريقة التقريبية وتسجل عندها الإحداثيات ، ثم يحرك العاكس بضع سنتيمترات فى إتجاه الإنحناء وتسجل الإحداثيات عند هذه المواضع ، ويكرر تغيير موضع العاكس وتسجيل الإحداثيات فى كل مسرة حتى يتم تعيين نقطة التماس بدقة وهى آخر نقطه على حافة الطريق يتساوى عندها الإحداثى السيني مع باقى نقط الحافة المستقيمة للطريق. ويتم تلوين نقط التماس بعد تعيينها . (نقطة التماس الأول T_1 ، نقطة التماس الثانيه T_2).

- تعيين نصف قطر المنحنى بإستخدام الطريقة الزاويه

تستخدم محطة الرصد المساحى المتكامله (Total Station) لهذا الغرض فمن خلال نقطة التماس الأولى T_1 ونقطه أخرى على الحافة المستقيمة للطريق على الجزء الواقع قبل المنحنى وعلى مسافه مناسبة من نقطه التماس T_1 يتم تحديد إتجاه خط التماس الأول حيث يعدد إمتداد لحافة الطريق المستقيمة قبل نقطة التماس T_1 ويتم تحديد موضع نقطه ثانيه A على خط التماس الأول بحيث تكون على بعد كافى من نقطة التماس T_1 (يتوقف هذا البعد على مدى إعاقه الرؤية على حافة الطريق) شكل (٤) .

- يكرر العمل السابق مع نقطة التماس الثانيه T_2 والتماس الثانى للمنحنى بتعيين نقطه B عليه بحيث تكون على مسافه مناسبة من نقطة التماس T_2 .

- نعين نقطه E على المماس الثانى للمنحنى بحيث تكون على مسافه مناسبة بين النقطتين B و T_2

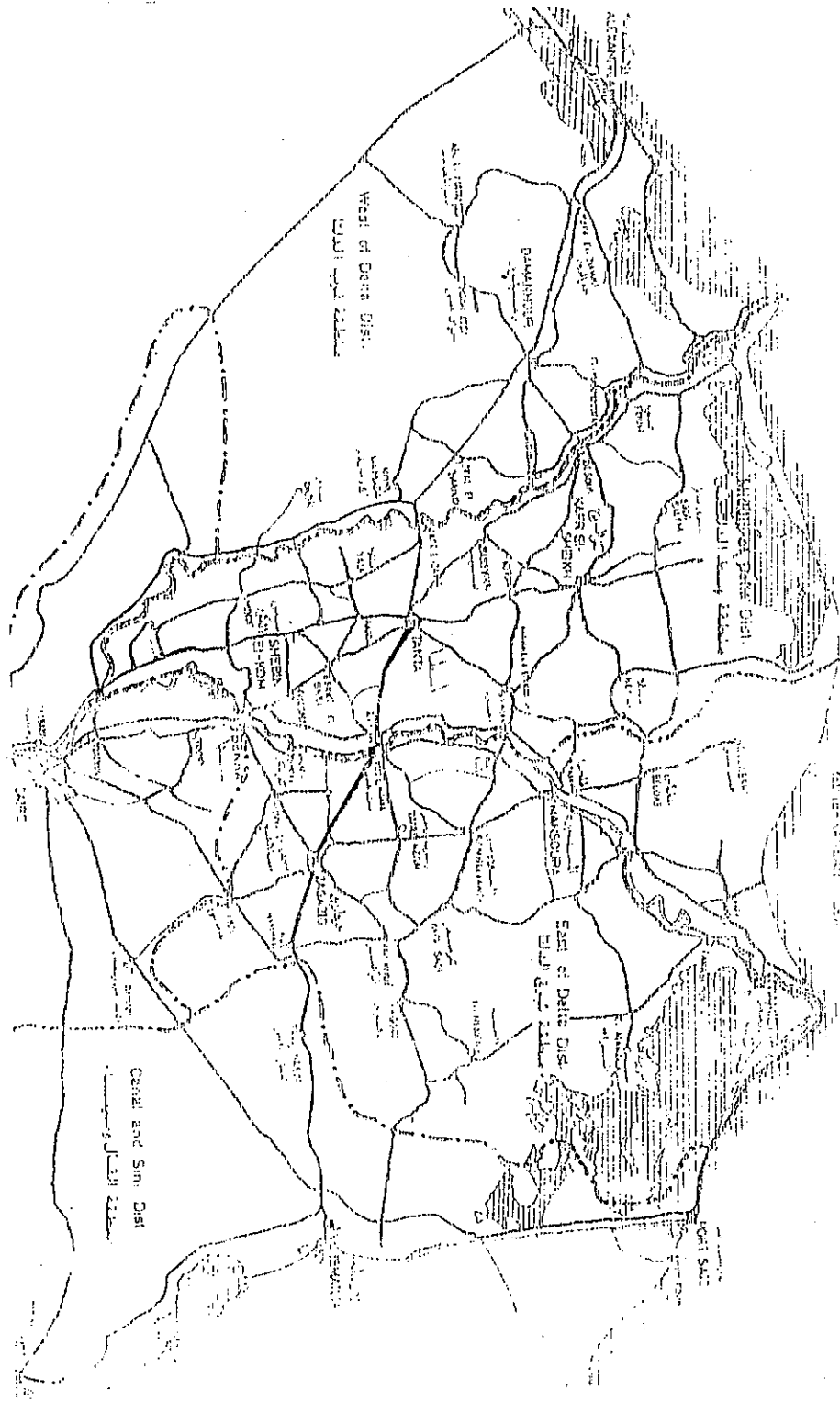
- تحتل نقطة E بمحطة الرصد وتجرى عملية الضبط المؤقت ويوجه المنظار تجاه النقطة B على المماس الثانى ويتم إدارة الجهاز بزوايه مناسبة (محصوره بين ٦٠ و ١٢٠ درجة) تقاس إبتداء من إتجاه المماس الثانى وفى إتجاه المماس الأول ويربط مسمار الحركه الأتقيه السريعه .

- يوجه فرد يحمل شاخص من إتجاهين ، الأول ينطبق مع خط نظر محطة الرصد، أما الإتجاه الآخر فينطبق مع إتجاه المماس الأول، ويتبادل عملية التوجيه تحدد النقطة D على المماس الأول بحيث تقع أيضا على خط نظر محطة الرصد المحدد من قبل.

- تحدد نقطه جديده F على الخط ED بحيث تقع على مسافه مناسبة بين النقطتين E ، D

- يحدد عدد من النقط على المنحنى ولكن هذه النقط Z ، H ، G ويتم وضع علامات ملونه عليها.

شكل رقم (٣) : خريطة تبين مجموعة الطرق محل الدراسة



- تستخدم محطة الرصد في تعيين إحداثيات النقاط $G, T_2, E, B, F, A, D, T_1, Z, H$ شكل (٤) ويتوقف عدد النقاط المختارة على المنحنى على مدى الدقة المطلوبه لتحديد نصف قطر المنحنى وإمكانية رؤية هذه النقاط من نقطة واحدة على الأقل من نقطتي التماس أو من نقطتي التماس معا.

مميزات استخدام محطة الرصد المتكامله

- لا يمثل حجم الحركة المروريه على الطريق أى عائق عند استخدام محطة الرصد ، حيث أن القياسات كلها تتم على حافة الطريق أو على المماس للمنحنى بعيدا عن الطريق.

- يمكن باستخدام محطة الرصد تعيين إحداثيات نقطتي التماس T_1, T_2 بالإضافة إلى النقاط المختارة على المنحنى (G, H, Z, \dots) مما يتيح الفرصه لتحديد طول الوتر الكلى L (من إحداثي النقطتين T_1, T_2) وأطوال الأوتار الجزئية $l_1, l_2, l_3, \dots, l_n$ بالإضافة الى تعيين زاوية التقاطع Δ وزوايا الإنحراف على المنحنى $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \dots, \delta_n$ ، مما يساعد على إمكانية تحقيق النتائج من خلال تعيين نصف قطر المنحنى بأكثر من معادله

$$L = 2 R \sin (\Delta/2) \quad \therefore R = L/[2 \sin (\Delta/2)]$$

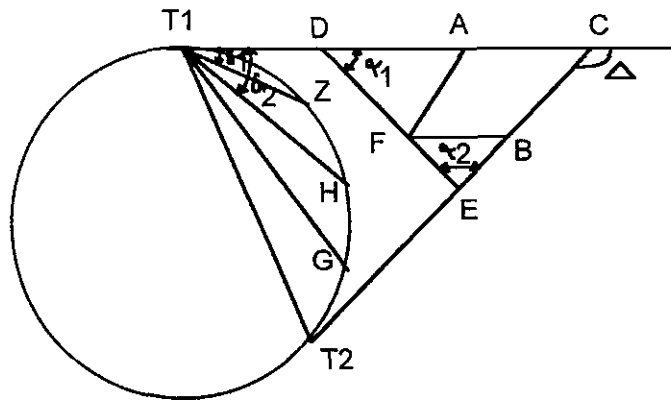
- حساب قيمة نصف قطر المنحنى R

فى كل من المثلثين BEF, ADF شكل (٤) يمكن تعيين الزاويتين $\alpha_1 = \hat{A}DF, \alpha_2 = \hat{B}EF$ حسابيا ، حيث انتمن خلال إحداثيات النقاط المعلومه (A, D, F, E, B) تحسب أطوال أضلاع المثلثين BEF, ADF وبمعلومية هذه الأطوال يمكن تعيين الزاويتين α_1, α_2 كما أنه يمكن تعيين هاتين الزاويتين من خلال رصدهما مباشرة بمحطة الرصد مما يتيح فرصة تحقيق النتائج.

ومن خلال الزاويتين α_1, α_2 يمكن حساب زاوية التقاطع Δ (حيث $\Delta = \alpha_1 + \alpha_2$).

وفى المثلثات $AZT_1, AT_1 T_2, AHT_1, AGT_1$ وبمعلومية إحداثيات النقاط $H, A, T_1, G, Z,$ يمكن تعيين أطوال الأضلاع الآتية:

$AH, AZ, T_1 A$ وكذلك أطوال الأضلاع $T_1 G = l_3, T_1 H = l_2, T_1 Z = l_1, AG, AT_2$ ، كما أنه يمكن حساب قيم زوايا الإنحراف $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \dots, \delta_n$ المحصورة بين المماس الأول ($T_1 C$) والأوتار الجزئية $l_1, l_2, l_3, \dots, l_n$ كما أنه يمكن فى غير أوقات الزروة قياس هذه الزوايا لإمكانية تحقيق النتائج.



شكل (٤)

$$\therefore L_1 = 2 R \sin \delta_1$$

$$L_2 = 2 R \sin \delta_2$$

$$L_3 = 2 R \sin \delta_3$$

$$L_n = 2 R \sin \delta_n$$

حيث أن:

$$2 R \sin (\Delta/2) = (T_1 T_2) \text{ : طول الوتر الكلي } L$$

$$T_1 Z \text{ : طول الوتر الجزئي } l_1$$

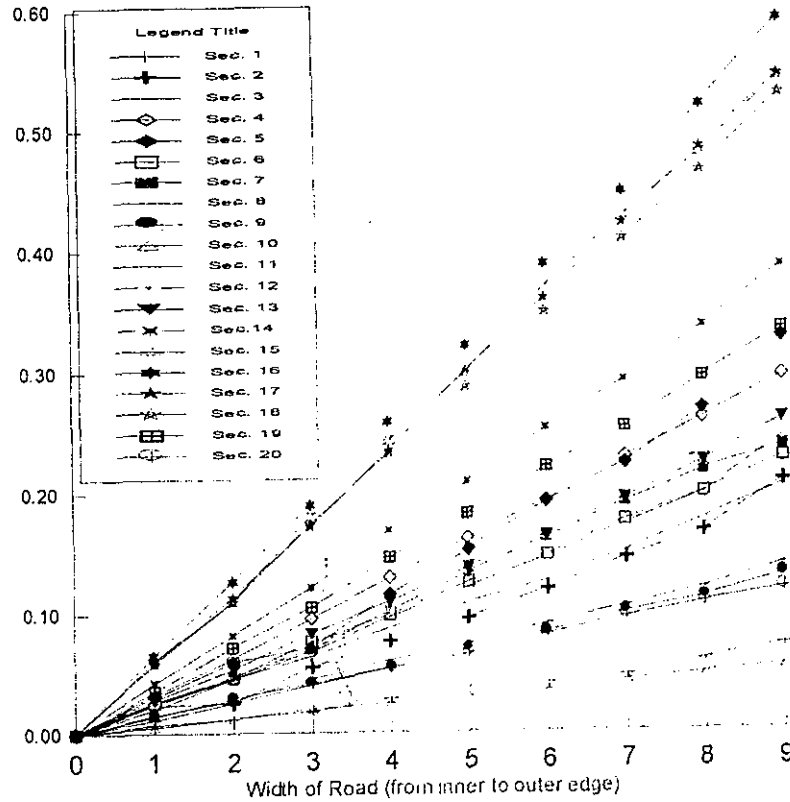
$$T_1 H \text{ : طول الوتر الجزئي } l_2$$

$$T_1 G \text{ : طول الوتر الجزئي } l_3$$

وبهذه الكيفية نحدد عدة قيم لنصف قطر المنحنى R_i ، وبأخذ القيمه المتوسطه فإنه يمكن تعيين نصف قطر المنحنى R .

عرض النتائج

الجدول من رقم (1) الى رقم (6) توضح ميل سطح الطريق المتوسط وفرق المنسوب بين الظاهر والبطن عند القطاعات المختلفه لمجموعة الطرق محل الدراسة. أما الشكل رقم (5) فهو مثال لتمثيل بياني لواقع الميول العرضيه الواردة في الجدول رقم (1) والذي يوضح ارتفاع الظاهر عن البطن لمنحنى زفتى. أما الجدول رقم (7) فيبين خواص المنحنيات محل الدراسة من حيث عدد حارات المرور وأنصاف الأقطار وعرض الطريق في منطقة المنحنى والتوسيع المطلوب. والجدول رقم (8) يوضح مقارنه بين e_{max} المنفده فعلا و e المحسوبة عند السرعات المختلفه.



شكل رقم (5): تمثيل بياني لواقع الميول العرضيه الواردة في الجدول رقم (1)

التحليل والمناقشة

١- طريق طنطا - شبين الكوم - القاهرة والذي يقع عليه منحنى قرية بتيس ومنحنى قرية كفر سماليح ، يعد هذا الطريق حيوى جدا حيث يربط محافظات الوجه البحرى بالقاهرة ماراً بشبين الكوم والبايجور وشبين القناطر، ويبلغ عرض هذا الطريق ٧ متر فقط وهذا العرض غير كافى للحركة المرورية الكثيفة الموجودة على هذا الطريق. ويلاحظ صعوبة عمل توسيع لهذا الطريق نظرا لوجود قرى متاخمة له من الجانبين. وهذا الطريق محاط بالأشجار من كلتا الناحيتين ولذلك تتعجم الرؤية عند المنحنيات الأفقية وخاصة إذا كانت أنصاف أقطارها صغيرة جدا كما هو الحال فى المنحنيين محل الدراسة ، حيث أن نصف قطر المنحنى الأول يبلغ ٦٠ متر والثانى ٩٥ متر.

ومن دراسة الجدول رقم (٨) وبمقارنة e_{max} المنفذه فى الطبيعه مع e النظرية عند السرعات المختلفة ، نجد أن السرعة القصوى حاليا عند منحنى بتيس يجب ألا تزيد عن ٢٥ كم/ساعة وعند منحنى كفر سماليح يجب ألا تزيد عن ٣٥ - ٤٠ كم / ساعة.

٢- طريق جنزور - طنطا والموازي لترعة القاصد والذي يقع عليه المنحنى المركب محل الدراسة ، يلاحظ فى هذا المنحنى أن مدى الرؤية معقول نظرا لعدم وجود أشجار بجوار الطريق تعوق الرؤية عند المنحنى. ولكن ارتفاع الظهر عن البطن المنفذ صغير والسرعة القصوى المسموح بها على الوضع الحالى يجب ألا تتجاوز ٣٥ - ٤٠ كم/ ساعة ، وحيث أن هذا الطريق رئيسى والسرعة المسموح بها تصل الى ٨٠ كم/ساعة ، مما يودى الى وقوع حوادث عند هذا المنحنى نظرا لعدم التزام السائقين بتخفيض السرعة عند المنحنى.

٣- طريق طنطا - زفتى الإسماعيلية : يسمى هذا الطريق ب ط ٦ وهو يربط محافظات الإسكندرية والبحيرة وكفر الشيخ مع محافظة الإسماعيلية ماراً بمحافظات الغربية والدقهلية والشرقية ومن هذا تتضح أهمية وحيوية هذا الطريق والسرعة المقررة عليه ٩٠ كم /ساعة بالنسبة للملاكي والأجره وهو ذو كثافه مروريه عاليه. المنحنى الواقع على هذا الطريق يعتبر ذو نصف قطر كبير نسبيا بالمقارنه بباقي المنحنيات التى تمت دراستها، حيث أن نصف قطره ٢٣٠ متر وعرض الطريق ٩ متر. ولكن يعيب هذا المنحنى أن مدى الرؤية صغير نظرا لوجود مباني سكنية متاخمة لأحد جوانب المنحنى ووجود أشجار ضخمة على الجانب الآخر. ومن الجدول رقم (٨) نجد أن السرعة القصوى المسموح بها على المنحنى حاليا يجب ألا تزيد عن ٦٠ كم/ساعة كما يلاحظ على هذا المنحنى ارتفاع منسوب البطن عن الظهر عند عدد من القطاعات التى تم إجراء قياسات عندها.

٤- طريق التوفيقية - الخطاطبة والمنفرد منه طريق كوم حمادة : يلاحظ وجود منحنيات أفقيه متتاليه وعلى مسافات قصيره (أقل من مائة متر) ، وتم أخذ المنحنى العكسى كمثال لهذه المنحنيات الأفقيه المتتاليه. وقد تمت دراسة منحنى أفقى قبل مدخل مدينة كوم حمادة مباشرة (منحنى كوم حماده). ويلاحظ أن مدى الرؤية عند هذه المنحنيات صغير مما يودى الى وقوع الحوادث وخاصة أن هذا الطريق يخدم النقل الثقيل الذى يعمل فى منطقة المحاجر لنقل الرمل والزلط من المناطق الجبلية الى منطقة وسط الدلتا ويلاحظ أيضا أن ارتفاع الظهر عن البطن المنفذ فعليا لا يسمح بتجاوز السرعة عن ٤٠ - ٤٥ كم/ساعة (جدول ٨) ومما يجدر الإشارة إليه أن المنحنى العكسى الذى تمت دراسته يمكن تعديله وتحويلة إلى جزء مستقيم (نظرا لأن المسافة الفاصلة بين المنحنيين تقل كثير عن المسافة المسموح بها بين المنحنيات العكسية) مما يساعد على تقليل مخاطر الحوادث عند

ملاحظات عامه

أ - يلاحظ عند جميع المنحنيات عدم وجود توسيع أو وجود منحنيات إنتقاليه ، كما يلاحظ أيضا عدم وجود علامات إرشادية تحدد السرعة القصوى عند المنحنى.

ب - يلاحظ أن ارتفاع الظهر عن البطن عند بعض القطاعات العرضيه فى المنحنيات فى وضع معكوس (الرفع من الجهه الداخليه) وذلك إما بسبب هبوط الطريق من الناحيه الخارجيه ، أو عدم الدقه فى التنفيذ أو نتيجة لعمليات الترقيع التى تتم غالبا دون دراسة ودون الإلتزام بالمواصفات والشروط الهندسيه.

جـ - يلاحظ وجود جباصات لتثوين وبيع مواد البناء ملاصقة لبعض الطرق مباشرة مثل طريق طنطا - شبين وطنطا - زفتى ، وهذا يؤدي الى إعاقة حركة المرور عند أماكن تواجدها ويجب معاملة هذه الجباصات مثل محطات خدمة وتموين السيارات بحيث يكون لها مدخل ومخرج يربطها بالطريق مما يسهل الحركة ويقلل من الحوادث.

د - يلاحظ رغم أهمية وحيوية الطرق محل الدراسة - عدم وجود نقاط إسعاف سريعة وكذلك عدم وجود تليفونات .

الخلاصة والتوصيات

- ١- دراسة المنحنيات على الطرق التابعة لإشراف أجهزة الحكم المحلى بالمحافظات لتحديد العيوب الهندسية بها وتحرى الدقة فى ضبط الميول عندها واستخدام أجهزة الليزر لهذا الغرض.
- ٢- عمل التوسعات اللازمة عند المنحنيات لتجنب مخاطر الحوادث المحتملة عندها .
- ٣- تحسين ارتفاع الظهر عن البطن عند المنحنيات مما يساعد على زيادة السرعة التصميمية وإسياب الحركة المرورية .
- ٤- تركيب الحواجز المعدنية وعلامات الشيفرون عند المنحنيات.
- ٥- إنشاء الحوائط الخرسانية (النيوجرسى) عند المناطق السكنية المتاخمة للطرق لحمايتها .
- ٦- رصد الحوادث على الطرق وتحليلها وتحديد الأماكن التى تتكرر الحوادث عندها .
- ٧- الإهتمام بالصيانة الدورية والجسيمة للطرق لمعالجة أى عيوب سطحية قد تظهر على الطريق .
- ٨- تركيب العلامات المرورية بجميع أنواعها التحذيرية والإرشادية (خاصة عند المنحنيات).
- ٩- دعم النواحي البحثية الخاصة برفع مستوى السلامة المرورية على الطرق.

المراجع

- (١) عصام شرف حوادث الطرق . "مجلة الطرق العربية" . العدد الثانى ١٩٩٨ .
- (٢) يوسف مصطفى صيام ، نضال مرتضى القطاميه "دراسة تحليلية للعيوب الهندسية المساحية فى بعض الطرق الأردنية" . المؤتمر الأردنى للهندسة المدنية عام ١٩٩٢ .
- (٣) محمود حسنى عبد الرحيم، محمد رشاد الدين مصطفى، كلية الهندسة جامعة الإسكندرية وجامعة بيروت العربية "المساحة التاكيومترية والفوتوجرامترى" دار الراتب الجامعية بيروت ١٩٨٥ .

جدول (1) : ميل سطح الطريق المتوسط وروق المنسوب بين الظهر والبطن عند القاطعات المختلفة لبعض طريق زلفي

القطاع	ميل سطح الطريق المتوسط	روق المنسوب بين الظهر والبطن	روق المنسوب عند 1 متر	روق المنسوب عند 2 متر	روق المنسوب عند 3 متر	روق المنسوب عند 4 متر	روق المنسوب عند 5 متر	روق المنسوب عند 6 متر	روق المنسوب عند 7 متر	روق المنسوب عند 8 متر	روق المنسوب عند 9 متر
1	0.790	0.071	0.007	0.012	0.018	0.028	0.037	0.040	0.046	0.059	0.071
2	2.310	0.208	0.023	0.025	0.055	0.076	0.095	0.119	0.144	0.166	0.207
3	2.710	0.244	0.024	0.045	0.068	0.096	0.121	0.145	0.172	0.197	0.243
4	3.260	0.294	0.032	0.062	0.096	0.129	0.161	0.192	0.227	0.259	0.294
5	3.600	0.326	0.030	0.059	0.071	0.115	0.152	0.191	0.222	0.267	0.326
6	2.500	0.226	0.025	0.046	0.076	0.098	0.125	0.147	0.175	0.198	0.226
7	2.610	0.235	0.026	0.047	0.070	0.101	0.133	0.161	0.190	0.216	0.235
8	2.250	0.203	0.020	0.045	0.064	0.087	0.108	0.126	0.150	0.176	0.203
9	1.430	0.129	0.014	0.029	0.041	0.054	0.069	0.083	0.099	0.111	0.129
10	0.590	0.053	0.005	0.012	0.020	0.024	0.029	0.034	0.042	0.048	0.053
11	1.530	0.138	0.015	0.027	0.045	0.060	0.073	0.090	0.104	0.119	0.138
12	2.900	0.258	0.028	0.053	0.083	0.109	0.137	0.163	0.193	0.223	0.258
13	4.300	0.384	0.042	0.082	0.122	0.168	0.208	0.252	0.291	0.336	0.384
14	6.040	0.544	0.060	0.110	0.180	0.242	0.298	0.368	0.426	0.478	0.540
15	6.500	0.589	0.065	0.127	0.190	0.258	0.321	0.387	0.446	0.518	0.589
16	6.000	0.542	0.060	0.114	0.172	0.234	0.300	0.359	0.420	0.483	0.542
17	5.800	0.526	0.058	0.110	0.174	0.232	0.286	0.348	0.407	0.464	0.526
18	3.700	0.333	0.035	0.072	0.105	0.146	0.182	0.220	0.252	0.294	0.333
19	1.300	0.118	0.011	0.025	0.040	0.053	0.065	0.081	0.095	0.107	0.118

جدول (٢) : ميل سطح الطريق المتوسط وفرق المنسوب بين الظهر والبطن عند القطاعات المختلفة لمنحنى كوم حماده

رقم القطع	ميل سطح الطريق المتوسط	رقم المنسوب بين الظهر والبطن	رقم المنسوب عند 1 متر	رقم المنسوب عند 2 متر	رقم المنسوب عند 3 متر	رقم المنسوب عند 4 متر	رقم المنسوب عند 5 متر	رقم المنسوب عند 6 متر	رقم المنسوب عند 7 متر	رقم المنسوب عند 8 متر
1	-0.85	-0.068	0.0085	0.0168	0.0247	0.0338	0.0422	0.0510	0.0600	0.0680
2	0.39	0.031	0.0035	0.0075	0.0111	0.0530	0.0189	0.0221	0.0260	0.0310
3	1.40	0.119	0.0140	0.0260	0.0430	0.0580	0.0710	0.0850	0.1010	0.1190
4	2.30	0.188	0.0230	0.0500	0.0690	0.0910	0.1190	0.1480	0.1750	0.1880
5	3.50	0.280	0.0350	0.0320	0.1050	0.1410	0.1760	0.2140	0.2460	0.2800
6	3.20	0.259	0.0320	0.0610	0.0890	0.1250	0.1600	0.1920	0.2260	0.2590
7	1.90	0.149	0.0180	0.0330	0.0500	0.0720	0.0910	0.1090	0.1300	0.1490
8	1.04	0.083	0.0100	0.0190	0.0290	0.0410	0.0520	0.0620	0.0730	0.0830
9	1.01	0.081	0.0100	0.0210	0.0300	0.0410	0.0510	0.0620	0.0720	0.0810
10	2.20	0.176	0.0220	0.0460	0.0660	0.0860	0.1080	0.1310	0.1510	0.1760
11	0.91	0.073	0.0090	0.0150	0.0270	0.0350	0.0450	0.0570	0.0630	0.0730

جدول (3) : ميل سطح الط... ريق المتوسط و فرق المنسوب بين الظهر والبطن عند القياسات المختل... لبحق كفر بجاليج

0.159	0.139	0.116	0.091	0.069	0.048	0.023	0.159	2.30
0.304	0.256	0.213	0.172	0.128	0.085	0.043	0.304	4.30
0.415	0.341	0.282	0.229	0.174	0.117	0.056	0.415	5.90
0.305	0.258	0.213	0.173	0.129	0.088	0.042	0.305	4.30
0.306	0.266	0.219	0.176	0.132	0.088	0.041	0.306	4.40
0.188	0.151	0.125	0.098	0.076	0.049	0.024	0.188	2.70
0.117	0.097	0.083	0.065	0.048	0.034	0.015	0.117	1.70

جدول (4) : ميل سطح المسريق المتوسط و فرق المنسوب بين الظهر والبطن عند القياسات المختلفة لبحق قرية ببح

0.0440	0.0360	0.0290	0.0240	0.0160	0.0110	0.0040	0.044	0.60
0.2750	0.2320	0.1920	0.1540	0.1120	0.0740	0.0390	0.275	3.90
0.3190	0.2720	0.2290	0.1830	0.1340	0.0900	0.0470	0.319	4.50
0.1650	0.1410	0.1180	0.0910	0.0680	0.0430	0.0230	0.165	2.40
0.0460	0.0380	0.0320	0.0240	0.0170	0.0120	0.0050	0.046	0.70

جدول (5) : ميل سطح المسريق المتوسط و فرق المنسوب بين الظهر والبطن عند القياسات المختل... لبحق طريق ططا-جوزور... بين الكوم (ربعة التمام).

0.252	0.229	0.194	0.152	0.116	0.076	0.040	0.252	3.60
0.221	0.199	0.161	0.125	0.096	0.063	0.030	0.221	3.20
0.212	0.188	0.154	0.123	0.090	0.062	0.030	0.212	3.03
0.184	0.164	0.136	0.110	0.078	0.055	0.025	0.184	2.60
0.232	0.203	0.165	0.134	0.098	0.068	0.035	0.232	3.31
0.188	0.157	0.129	0.106	0.076	0.052	0.025	0.188	2.68
0.163	0.142	0.112	0.087	0.067	0.044	0.021	0.163	2.30
0.246	0.212	0.174	0.137	0.106	0.067	0.035	0.246	3.50
0.210	0.189	0.160	0.121	0.092	0.059	0.030	0.210	3.00
0.255	0.208	0.176	0.139	0.101	0.068	0.030	0.255	3.60
0.206	0.175	0.142	0.117	0.089	0.059	0.030	0.206	2.90
0.181	0.150	0.127	0.099	0.075	0.053	0.025	0.181	2.60

جدول (٦) : ميل سطح الطريق المرسط وازرق المنسرب بين الظهر والبطن عند القطاعات المنحني المكسي الذي يقع على طريق التوزيع - القطافية .

القطاع	الارتفاع	الارتفاع المتوسط	الارتفاع المقام بالبطن	رقب المنسوب عند 1 متر	رقب المنسوب عند 2 متر	رقب المنسوب عند 3 متر	رقب المنسوب عند 4 متر	رقب المنسوب عند 5 متر	رقب المنسوب عند 6 متر	رقب المنسوب عند 7 متر	رقب المنسوب عند 8 متر
1	2.70	0.215	0.0240	0.0520	0.0620	0.0360	0.289	3.60	0.2150	0.1860	0.1490
2	3.60	0.289	0.0360	0.0620	0.0620	0.0360	0.289	3.60	0.2890	0.2450	0.2160
3	4.10	0.326	0.0400	0.0710	0.0710	0.0400	0.326	4.10	0.3260	0.2770	0.2290
4	4.80	0.386	0.0410	0.0840	0.0840	0.0410	0.386	4.80	0.3840	0.3370	0.2870
5	3.90	0.311	0.0340	0.0780	0.0780	0.0340	0.311	3.90	0.3110	0.2650	0.2240
6	1.70	0.135	0.0130	0.0340	0.0340	0.0130	0.135	1.70	0.1350	0.1180	0.1010
7	-0.60	-0.051	0.0030	0.0110	0.0110	0.0030	-0.051	-0.60	0.0510	0.0440	0.0370
8	-0.45	-0.036	0.0060	0.0120	0.0120	0.0060	-0.036	-0.45	0.0360	0.0305	0.0250
9	-0.10	-0.005	0.0000	0.0010	0.0010	0.0000	-0.005	-0.10	0.0050	0.0000	0.0040
الجزء الثاني من المنحنى المكسي											
10	1.60	0.125	0.0120	0.0310	0.0310	0.0120	0.125	1.60	0.1250	0.1130	0.0950
11	2.80	0.226	0.0250	0.0490	0.0490	0.0250	0.226	2.80	0.2260	0.1960	0.1620
12	4.60	0.369	0.0390	0.0890	0.0890	0.0390	0.369	4.60	0.3690	0.3230	0.2750
13	3.90	0.315	0.0420	0.0800	0.0800	0.0420	0.315	3.90	0.3150	0.2740	0.2360
14	3.80	0.305	0.0380	0.0800	0.0800	0.0380	0.305	3.80	0.3050	0.2710	0.2330
15	2.90	0.231	0.0290	0.0540	0.0540	0.0290	0.231	2.90	0.2310	0.2020	0.1680
16	4.40	0.351	0.0410	0.0850	0.0850	0.0410	0.351	4.40	0.3510	0.3100	0.2620
17	4.20	0.336	0.0380	0.0830	0.0830	0.0380	0.336	4.20	0.3360	0.2940	0.2530

جدول رقم (٧) : قيمة [e] النظرية عند السرعات المختلفة وقيمتها المنفذة فعليا

E	قيمة (e) عند السرعات المختلفة											اسم المنحنى
	90	80	70	60	50	45	40	35	30	25	20	
0.045	0.60	0.47	0.36	0.27	0.19	0.15	0.12	0.09	0.07	0.05	0.03	منحنى بتيس
0.06	0.38	0.30	0.23	0.17	0.12	0.09	0.08	0.06	0.04	0.03	0.02	منحنى كفر سماليج
0.036	0.25	0.20	0.15	0.11	0.08	0.06	0.05	0.04	0.02	0.02	0.01	منحنى طنطا
0.036	0.21	0.16	0.13	0.09	0.06	0.05	0.04	0.03	0.02	0.02	0.01	
0.065	0.16	0.12	0.09	0.07	0.05	0.04	0.03	0.02	0.02	0.010	0.008	منحنى زفتى
0.035	0.25	0.20	0.15	0.11	0.08	0.06	0.05	0.04	0.03	0.02	0.01	منحنى كوم حماده
0.050	0.27	0.21	0.16	0.12	0.08	0.07	0.05	0.04	0.03	0.01	0.01	المنحنى العكسى
0.046	0.17	0.13	0.10	0.08	0.05	0.04	0.03	0.03	0.02	0.01	0.01	

جدول رقم (٨) : أنصاف أقطار المنحنيات وعرض الطريق في منطقة المنحنى والتوسيع المطلوب

التوسيع المطلوب [w] (متر)	نصف القطر [R] (متر)	عرض الطريق [B] (متر)	عدد الحارات [n]	اسم المنحنى
1.20	60	7.0	2	منحنى بتيس
0.80	95	7.0	2	منحنى كفر سماليج
0.65	145	7.0	2	منحنى طنطا
0.60	174			
—	232	9.0	3	منحنى زفتى
0.65	144	8.0	3	منحنى كوم حماده
0.85	135	8.0	2	المنحنى العكسى
0.55	213			

STUDYING AND EVALUATION SOME CURVES IN MIDDLE DELTA REGION

By

Dr. ENG. ABOU EL Hassan Rahil Dr. Eng. Saad EL- Hamrawy

The main objective of roads is to transport goods and passengers in safe, comfortable, and economic conditions. Road accidents lead to death a lot of peoples yearly. The road element and its defects consider a main factor in accidents. Planning and design the different elements is very important such as side slopes, vertical and horizontal curves, sight distance, shoulders, ... etc. The main aim of this research is to study a set of horizontal curves (simple and compound) in the road network in middle delta region. The study includes the geometric defects and its solutions to minimize the accidents. It was concluded that there are many geometric defects especially at the horizontal curves. Some solutions were suggested to increase the road efficiency at the curves.